

# Reseña sobre “El Matadero”

**Tema:** Reseña sobre “*El Matadero*” de Esteban Echeverría.

**Espacio Curricular:** Lengua y Literatura

**Alumno:** Juan Diego Videla.

**Curso:** 6<sup>to</sup> B – Humanidades.

**Profesor:** Luis Carrizo.

**Fecha de presentación:** 19 de abril de 2023.

El cuento “El Matadero”, escrito por Esteban Echeverría a finales de la década de 1838, es considerado el primer relato realista argentino. Esta obra es una identificación del régimen de Juan Manuel de Rosas y la barbarie de sus secuaces, ilustrando las disputas entre federales y unitarios, y no sigue una estructura determinada.

El cuento “El Matadero” fue publicado en 1871 en la Revista del Río de la Plata. La versión leída es una edición completa hecha por el Grupo Editorial Norma S.A., 2008. La portada de la edición completa es una gráfica representación de un carnicero asesinando a un toro, hecha por Mariano Lucano, ilustrador de esta portada y de otras ilustraciones representativas vistas en el texto. El relato consta de una cantidad de 17 páginas, que se extiende a 31 en la versión completa debido a la acotación de definiciones e ilustraciones. La obra utiliza un dialecto complejo para un lector con poco vocabulario o para alguien que no esté familiarizado con la jerga argentina, ya que utiliza muchos modismos argentinos y locales de Buenos Aires.

La obra es iniciada con un contexto que nos sitúa en la década de 1830 y nos deja ver la situación del país, dando una descripción de la escasez de carne en Buenos Aires debido a ser época de cuaresma y al control de abstinencia por parte de los federales, que imponían el precepto de Epicteto de la iglesia. También se hace una importante mención a una lluvia muy abundante, generando una inundación que hizo que el matadero de la Convalecencia no tuviese más que un par de bueyes, haciendo que otras comidas como el pescado y los huevos valiesen más, y que hubiese una mala alimentación para los habitantes.

Luego, se desarrolla como es el matadero, y el ambiente tan grotesco que había en él. Se describe una abundante cantidad de vísceras, el repugnante aspecto del carnicero y achuradores, los gritos, los carteles que veneraban a la fallecida Encarnación Ezcurra, entre otros aspectos. Se narra también una escena de robo de vísceras, por parte de algunas mujeres.

Finalmente, se desarrolla la secuencia del toro, y esta secuencia sirve para mostrar la crueldad, morbosidad y falta de empatía por parte de la

sociedad en esa época. Como consecuencia del escape del toro, ocurre una muerte, accidentes, y toda esta brutalidad es tomada a broma por parte de los federales. Finalmente, el toro es asesinado.

Luego de esto viene la secuencia final, que es la captura, tortura y asesinato de un unitario, donde también se reflejan la falta de humanidad por parte de los federales.

En general todo el relato hace reflexión de la situación socioeconómica que existía en esa época en Argentina, reflejando la crueldad y falta de empatía y humanidad de la sociedad, y también influenciaba a esto la falta de carne y el hambre que existía en general en esos momentos. Esto me parece una buena forma de criticar a la sociedad, ya que por medio de relatos es fácil reflejar la calidad de las personas que existía en ese momento.

Por lo general el relato no atrae lo suficiente como si lo hacen otro tipo de textos, por la poca acción narrativa que existe. La mitad del libro es solo una descripción de la situación que existe en cuanto a la falta de carnes, por lo que no atrapa lo suficiente como para llegar a la pequeña parte narrativa con el toro y el unitario.

La ortografía y jerarquía de palabras es bastante rica, contando con explicaciones de palabras que pueden no ser familiares para gente que no esta familiarizada con la situación histórica o con la jerga argentina.

Los personajes de la obra no son lo suficientemente creíbles, ya que es difícil de creer que pudiese existir tanta brutalidad y falta de humanidad en un ser humano. No quiere decir que no pueda suceder, pero no es del todo creíble como no exista una sola persona con sentido común, que se plantee el poco sentido que existe en burlarse de las cosas que suceden en el relato. Además, los personajes no son humanizados, al ni siquiera darles nombre. Al único que se le da nombre es al personaje de Matasiete, que es una persona brutal y sanguinaria, el asesino del matadero. No se puede empatizar con los personajes al ser todos unas bestias y brutos sin cerebro.

Este libro puede ser recomendado para alguien que tenga la paciencia de leer la primera parte descriptiva, ya que es interesante leer la forma en la

**que se vivía socialmente en esas épocas, además del fanatismo que existía por parte de los federales hacia Juan Manuel de Rosas a pesar de la situación de hambre que existía incluso para ellos.**

**No recomiendo este libro a gente sensible, ya que imaginarse las vísceras y violencia que se narran puede generarles algún tipo de malestar.**

**En conclusión, el libro es bastante gráfico para las personas con imaginación, pero refleja bastante bien el fanatismo que existía en esa época, además de la calidad de la sociedad, la calidad de vida y la forma de vivir teniendo en cuenta la falta de carnes y el ayuno impuesto por la iglesia y el gobierno.**