

TRABAJO PRÁCTICO DE FILOSOFÍA: "ACTOS HUMANOS"

Alumno: Curso: Fecha:

1) Analiza la siguiente situación, teniendo en cuenta lo visto sobre los elementos y obstáculos de los Actos Humanos.

Al enfermar un amigo, me confía un depósito, con la obligación de entregarlo a una persona que él me designa. Sólo yo sé a quien hay que entregarle el dinero.

Muere mi amigo, y lleva consigo el secreto a la tumba. Yo me quedo con el depósito y mi conciencia. Como estoy agobiado de deudas, se me ocurre que este dinero podría servir para sacarme de apuros. No preveo peligro alguno para mi reputación, pues nadie sabe que tengo el dinero.

- ¿Estuvieron presentes ambos elementos? ¿Por qué?
- Explica, según la división de Acto Humano, cómo se califica la acción realizada.
- ¿Hubo algún obstáculo que afectara el Acto? Fundamenta.

2) Lee el extracto de la siguiente nota periodística y analiza la declaración de los acusados, según los elementos de la Moralidad del Acto Humano.

UNO DE LOS RUGBIERS DIJO QUE SON "INOCENTES" PORQUE NO QUERÍAN MATAR A FERNANDO (13-02-2020 15:20. Ed Perfil)

Según el abogado de la querellante, Fabián Améndola, los jóvenes acusados no mostraron arrepentimiento.

Los rugbiers acusados por el asesinato de Fernando Báez Sosa, debieron comparecer hoy frente al juez David Mancinelli y se conoció la declaración de uno de ellos. **"Durante la audiencia uno solo de ellos habló y dijo 'somos inocentes porque no tuvimos la intención de matarlo',** creo que fue (Matías) Benicelli. **Ninguno mostró arrepentimiento"**, contó el abogado querellante Fabián Améndola.

Por su parte, el abogado de los acusados, Hugo Tomei, ocurrido el 18 de enero pasado en la puerta del boliche Le Brique, en Villa Gesell, pidió la prisión domiciliaria de los rugbiers porque, según su visión, de lo contrario "no se pueden defender".

Por otra parte, el portal *Infobae* aseguró que Tomei pidió la nulidad del juicio en base a supuestas fallas en la rueda de reconocimiento. También criticó un supuesto "circo mediático". Una vez finalizada la audiencia judicial, los ocho rugbiers que siguen detenidos volvieron a Dolores.

3) Lee el siguiente texto sobre la libertad:

El filósofo francés Jean Paul Sartre (1905 – 1980), sostenía que el ser humano está "condenado a ser libre". ¿Qué quería decir Sartre? Quería decir que los humanos siempre eligen entre diversas alternativas. Aún en las situaciones más dramáticas, los seres humanos eligen qué hacer. No elegir o delegar en otros las responsabilidades es también una elección. Estamos condenados a ser libres porque no podemos no elegir, porque no somos libres de dejar de ser libres.

A continuación, relaciona lo leído con el último tema del material **"La recta comprensión de la libertad"**, especialmente con las siguientes 2 ideas:

- *A la libertad que engrandece se la llama libertad de calidad.*
- *La libertad es el poder de ejecutar acciones deliberadas.*