

**Cuadernillo de
PROLEMÁTICAS SOCIOLOGICAS
CONTEMPORÁNEAS
4° AÑO CICLO ORIENTADO**
(Compilado de contenidos del programa)

Lic.: Leticia Ortiz.



Contenidos

Unidad I: CIMIENTOS DE LA SOCIOLOGÍA	Pág 1
Unidad II: SOCIOLOGÍA, SURGIMIENTO	Pág 12
Unidad III: DE LO PERSONAL A LO SOCIAL.....	Pág 23
Unidad IV: SOCIEDAD REGULADA	Pág 37
Unidad V: DIERENCIACIÓN Y DESIGUALDAD	Pág 44
Unidad VI: SOCIOLOGÍA EN LA ACTUALIDAD	Pág 50

Unidad I —Cimientos de la Sociología

CIENCIA

El término “ciencia” deriva etimológicamente del vocablo latino *scientia*, que significa “saber”, “conocer”. Esta noción que concuerda con su raíz *scio*, que deriva del griego *isemi*, verbo que también equivale a toda extensión del término: tener noticias, estar informado, conocer. En su sentido general, teniendo en cuenta su etimología, la palabra ciencia alude a toda clase de saber. Sin embargo, en el sentido moderno del término, la ciencia alude a una forma de saber.

Actualmente, cuando se habla de ciencia se puede estar haciendo referencia a una actividad (algo que se hace), o bien a un resultado o producto de ese hacer.

- 1) Para considerar a una actividad como propia de la ciencia existen dos criterios bastante generalizados: el formalista, identifica la garantía de científicidad con la formalización especialmente con la formalización matemática, pero dejando de lado la formulación de problemas, la investigación del campo, la teorización, etc. El otro criterio es el metodologista, que relaciona la ciencia con el método científico, olvidándolos supuestos, el marco teórico, los problemas y los fines de la actividad científica.
- 2) En cuanto la ciencia se considera como resultado o producto de una actividad, se alude a un conjunto de conocimientos racionales de carácter probabilístico que aspira a proporcionar explicaciones fiables de los hechos o fenómenos. Estos conocimientos se obtienen mediante la aplicación del método científico, que al ser verificados, en su contrastación con la realidad, se sistematizan para expresar constructos que están en la mente del científico y con los cuales se hacen referencia a hechos, fenómenos o procesos de una misma naturaleza.

EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

La ciencia tiene un lugar muy importante en nuestra sociedad. La ciencia es clave para la humanidad por sus aplicaciones concretas en la tecnología y el impacto que el avance tecnológico tiene en la vida cotidiana, en las comunicaciones, en la forma de organización del trabajo, etc. Pero también las ciencias en los últimos siglos han producido cambios muy profundos en la manera en que la humanidad entiende la realidad. Desde las antiguas explicaciones mitológicas hasta la actualidad puede hacerse toda una historia de cómo el conocer la realidad ha sido influenciado por las diferentes formas de hacer ciencia.

Hay diferentes matices para explicar qué entendemos por ciencia. Un concepto importante para definir qué es la ciencia es el problema del conocimiento. Miremos algunos antecedentes claves:

Para Platón el conocimiento debía reunir tres requisitos:	
• Creencia	alguien debe creer en la afirmación que se formula,
• Verdad	debe ser algo verdadero, y
• Prueba	tiene que existir alguna prueba de ese conocimiento.

En la caracterización platónica, si alguno de estos tres requisitos fallaba ya no podíamos hablar de conocimiento, sino de opinión.

En la actualidad ninguno de los tres requisitos se considera totalmente apropiado para definir el conocimiento científico. Hay otros criterios, que iremos estudiando, para saber si un conocimiento es o no científico. Estos criterios siempre varían según la manera en que se define la ciencia.

En lo que hay acuerdos más generalizados es en diferenciar claramente el conocimiento de la vida cotidiana del conocimiento científico.

El conocimiento de la vida cotidiana es el que adquirimos todos, de manera espontánea. Es lo que sabemos por estar en el mundo, aún cuando no procuremos conocerlo mejor.

En cambio el conocimiento científico se obtiene mediante métodos de investigación científicos. Es un conocimiento que en lugar de ser espontáneo es planificado, preparado, controlado y riguroso.

Entonces, el conocimiento científico es el que se adquiere a partir de la utilización de métodos científicos de investigación.

Hablamos de métodos en plural porque hoy no podemos hablar del método científico como uno solo. Hay diferentes métodos de acuerdo a cómo se entiende la ciencia y de acuerdo con los diferentes objetos de estudio (lo que se quiere estudiar). Si estudiamos una planta, vamos a usar un método científico diferente al que usamos para estudiar un grupo de jóvenes. Como

cambia lo que se estudia, cambia el método que se usa. Años atrás los científicos pretendían construir un método único: el de las ciencias naturales. Después se fue descubriendo que no todo podía estudiarse con un mismo método, entonces la cantidad de opciones fueron cada vez más. Porque el hombre es consciente de que la realidad es muy compleja y entonces, se hace complejo estudiarla.

CIENCIAS SOCIALES

Las ciencias sociales son aquellas ciencias o disciplinas científicas que se ocupan de aspectos del comportamiento y actividades de los seres humanos, no estudiados en las ciencias naturales. En ciencias sociales se examinan tanto las manifestaciones materiales e inmateriales de las sociedades. Fueron reconocidas como tal en el siglo XVIII.

La característica diferenciadora entre las ciencias naturales y las sociales es que los seres humanos poseen habilidades cognitivas específicas que crean una conciencia y representaciones mentales abstractas que en general influyen en su comportamiento y crean unas reglas de interacción entre individuos complejas, por tanto a diferencia de las ciencias naturales introducen los hechos mentales reales o supuestos. Por otro lado las ciencias sociales se diferencian de las humanidades, en que las estas dan un mayor énfasis al método científico u otras metodologías rigurosas de análisis.

La mayoría de las ciencias sociales, en el estado actual de conocimientos, no pueden establecer leyes de alcance universal, por lo que muchas veces el objetivo es simplemente interpretar los hechos humanos, aunque abundan en los últimos tiempos los intentos genuinamente científicos de formular predicciones cualitativas. Con frecuencia, las interpretaciones de la actividad humana se basan en la comprensión de las intenciones subjetivas de las personas.

MÉTODOS CIENTÍFICOS

Método:

La palabra método deriva de las voces griegas *meta* y *odos*. *Meta*, “hacia”, es una preposición que da idea de movimiento, y *odos*, “camino”; por eso, etimológicamente, método significa “camino hacia algo”, “persecución”, o sea, esfuerzo para alcanzar un fin o realizar una búsqueda.

El método puede definirse como el conjunto de operaciones y procedimientos que, de una manera ordenada, expresa y sistemática, deben seguirse dentro de un proceso preestablecido, para lograr un fin dado o resultado deseado. Este fin o resultado puede ser conocer y/o actuar sobre un aspecto o fragmento de la realidad. De ahí de la palabra método puede utilizarse con un doble alcance:

- Como estrategia cognitiva que aplica una serie de procedimientos lógicos a los hechos o fenómenos observados a fin de adquirir nuevos conocimientos sobre ellos;
- Como estrategia de acción que consiste en aplicar una serie de procedimientos operativos, que se traducen en acciones y actividades humanas intencionalmente orientadas a la transformación de una determinada situación social.

En el primero de los casos, se alude a los métodos de investigación social y, en el otro, a los métodos de intervención social. Esta distinción y diferenciación no implica que no existan elementos que se entrecruzan en uno y otro de estos métodos.

De acuerdo con estos diferentes fines y de acuerdo con la naturaleza de la cosa o hecho que se va a estudiar o de la parte de la realidad sobre la que se quiere actuar, caben diferentes métodos. Sin embargo, no hay que incurrir en el error de pensar que para cada fin existe un único método; sí puede afirmarse que, entre todos los métodos, hay uno más adecuado al fin propuesto. Tampoco debe pensarse que los métodos son totalmente intransferibles; los métodos de una ciencia se usan en otras, o bien puede decirse, también, que hay métodos válidos para diferentes ciencias.

Para una mejor comprensión de lo que son y no son los métodos, digamos que ellos ayudan a una mejor utilización de los medios para acceder a los conocimientos de la realidad, a fijar de antemano una manera de actuar racional y eficaz, a operar sobre la misma realidad y a evaluar los resultados de la acción pero, por sí mismos, no llevan al conocimiento ni a la acción más eficaz, ni a la mejor manera de evaluar los resultados. Un método de acción es una guía, un camino, un modo de aproximación, y no un conjunto de certezas apodícticas, ya sea una relación con el conocimiento o las acciones concretas. Ningún método es un camino infalible; es lo que los metodólogos expresan diciendo “que la relación método-objetivo, método-fin, no es unívoca sino aleatoria”.

¿Qué es el método científico?

Tenemos tres definiciones básicas que nos explican el concepto de lo que es el método científico y son:

- El método científico es el conjunto de procedimientos lógicos que sigue la investigación para descubrir las relaciones internas y externas de los procesos de la realidad natural y social.
- Llamamos método científico a la serie ordenada de procedimientos de que se hace uso en la investigación científica para obtener la extensión de nuestros conocimientos.

- Se entiende por método científico al conjunto de procesos que el hombre debe emplear en la investigación y demostración de la verdad.

CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO CIENTÍFICO

El método científico es racional

Es racional porque se funda en la razón, es decir, en la lógica, lo cual significa que parte de conceptos, juicios y razonamientos y vuelve a ellos; por lo tanto, el método científico no puede tener su origen en las apariencias producidas por las sensaciones, por las creencias o preferencias personales. También es racional porque las ideas producidas se combinan de acuerdo a ciertas reglas lógicas, con el propósito de producir nuevas ideas.

El método científico es analítico

El método científico descompone todo lo que trata con sus elementos; trata de entender la situación total en términos de sus componentes; intenta descubrir los elementos que componen cada totalidad y las interrelaciones que explican su integración. Por tal razón, los problemas de la ciencia son parciales y así con sus soluciones, más aún: los problemas son estrechos al comienzo, pero van ampliándose a medida que la investigación avanza.

El método científico es claro y preciso

La claridad y la precisión del método científico se consiguen de las siguientes formas

Los problemas se formulan de manera clara, para lo cual, hemos de distinguir son los problemas e, incluiremos en ellos los conceptos o categorías fundamentales.

El método científico inventa lenguajes artificiales utilizando símbolos y signos; a estos símbolos se les atribuye significados determinados por medio de reglas de designación.

El método científico es verificable

Todo conocimiento debe aprobar el examen de la experiencia, esto es, observacional y experimental. Por tal razón la ciencia fáctica es empírica en el sentido de que la comprobación de sus hipótesis involucra la experiencia; pero no es necesariamente experimental y, por eso, no es agotada por las ciencias de laboratorio.

El método científico es explicativo

Intenta explicar los hechos en términos de leyes, y las leyes en términos de principios; además de responder al como son las cosas, responde también a los porqués, porque suceden los hechos como suceden y no de otra manera.

La explicación científica se realiza siempre en términos de leyes.

Objetivo del método científico

El método científico busca alcanzar la verdad fáctica mediante la adaptación de las ideas a los hechos, para lo cual utiliza la observación y la experimentación.

El método parte de los hechos intentando describirlos tales como son para llegar a formular los enunciados fácticos que se observan con ayuda de teorías se constituye en la materia prima para la elaboración teórica.

TIPOS DE MÉTODO:

Métodos Cualitativos

Consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe. (González y Hernández, 2003). Una de las características más importantes de las técnicas cualitativas de investigación es que procuran captar el sentido que las personas dan a sus actos, a sus ideas, y al mundo que les rodea.

Cook y Reichardt (citado por Meza) consideran entre los métodos cualitativos a la etnografía, los estudios de caso, las entrevistas a profundidad, la observación participante y la investigación-acción. Una primera característica de estos métodos se manifiesta en su estrategia para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones. La segunda característica es el uso de procedimientos que hacen menos comparables las observaciones en el tiempo y en diferentes circunstancias culturales, es decir, este método busca menos la generalización y se acerca más a la fenomenología y al interaccionismo simbólico. Una tercera característica estratégica importante para este trabajo (ya que sienta bases para el método de la investigación participativa), se refiere al papel del investigador en su trato -intensivo- con las personas involucradas en el proceso de investigación, para entenderlas.

Métodos Cuantitativos

Cook y Reichart (citado por Meza) dicen: Cuando se aplican métodos cuantitativos se miden características o variables que pueden tomar valores numéricos y deben describirse para facilitar la búsqueda de posibles relaciones mediante el análisis estadístico. Aquí se utilizan las

técnicas experimentales aleatorias, cuasi-experimentales, tests "objetivos" de lápiz y papel, estudios de muestra, etc.

Dentro de todos los análisis de los métodos cuantitativos podemos encontrar una característica que es el énfasis en la precisión de los procedimientos para la medición, así como la relación clara entre los conceptos y los indicadores con los que se miden, para evitar las confusiones que genera el uso de un lenguaje oscuro, que pese a ser seductor, es difícil de comprobar su veracidad. Otra característica predominante de los métodos cuantitativos es la selección subjetiva e intersubjetiva de indicadores (a través de conceptos y variables) de ciertos elementos de procesos, hechos, estructuras y personas. Estos elementos no conforman en su totalidad, los procesos o las personas (de allí se deriva el debate entre los cuantitativistas que nunca ven un fenómeno integrado, sino siempre conjuntos de partículas de los fenómenos relacionados con la observación, y los cualitativistas que no pueden percibir los elementos generados que comparten los fenómenos). Sin embargo, las nuevas técnicas cuantitativas, como el análisis de redes sociales, o la historia de acontecimientos, consiguen en cierta medida superar estas limitaciones.

Lo anterior está relacionado con una tercera característica también nacida del positivismo, que es la búsqueda de la generalización (Ej. personas más altas pesan más: $r=0,75$; es decir, las variaciones en el peso de las personas se pueden explicar con un grado de seguridad de 0,75, midiendo su altura).

SOCIEDAD

1º Definición

A pesar de su importancia, no hay un claro acuerdo sobre el significado de este término. La socióloga Bryson ha dicho, y con razón, que en la larga historia de la literatura que se ocupa de la vida de los seres humanos reunidos en grupo, quizás ninguna palabra tenga un uso menos preciso que la palabra "sociedad".

En su sentido amplio, la noción de sociedad designa los vínculos existentes entre una pluralidad de seres vivientes en interacción (incluso plantas y animales). Pero en su uso más generalizado hace referencia a la contextura inter-humana, aludiendo al conjunto de individuos, organizaciones, instituciones, actitudes y formas de ser que tienen características en común, en este sentido, se habla de sociedad burguesa, sociedad, capitalista, sociedad socialista, etc.

Se alude, asimismo, a con el término “sociedad”, a la agrupación natural pactada de personas que se agrupan para la mutua cooperación, con el fin de alcanzar determinados fines.

Actualmente, cuando se habla de nuestra sociedad, según los autores o las perspectivas de análisis, se suele agregar un adjetivo para caracterizarla, y así se habla de sociedad de consumo, sociedad del ocio, sociedad post-industrial, sociedad de masa, sociedad unidimensional, sociedad tecnocrática, etc.

2º Definición

La sociedad es el conjunto de individuos que comparten fines, conductas y cultura, y que se relacionan interactuando entre sí, cooperativamente, para formar un grupo o una comunidad.

Existen sociedades animales cuyo estudio lo realiza la sociobiología o la etología social, como las sociedades de hormigas o las de primates. Las sociedades de humanos estudian las llamadas disciplinas sociales, principalmente la sociología y otras como la antropología y la economía. Modernamente, existe un interés de la física, desde la perspectiva de sistemas complejos, por el estudio de fenómenos sociales, y este esfuerzo ha dado lugar a disciplinas como la sociofísica y la econofísica. En un sentido aún más amplio, se denomina *sociedad virtual* a los fenómenos que se generan y observan en grupos bajo interacción en el ciberespacio, sociedades artificiales como las de computadoras interconectadas, o sociedades de robots, de autómatas, de criaturas digitales, etcétera.

Las sociedades humanas

Las sociedades humanas son entidades poblacionales, considerando los habitantes y su entorno interrelacionados en un proyecto común, lo que les da una identidad de pertenencia. Así mismo, el término significa un grupo con lazos económicos, ideológicos y políticos.

Estas agrupaciones distintas deben tener una representación en un territorio, y un alto grado de acción social conjunta. En otro caso no pueden ser objeto de métodos sociológicos para su análisis.

Además de los habitantes, el entorno y el proyecto societario, pueden incorporarse otras categorías a la definición de sociedad según la especialidad del proyecto o de su grado de desarrollo, esto será la tecnología alcanzada en los medios de producción, desde una sociedad primitiva con simple tecnología especializada de cazadores —muy pocos artefactos— hasta una sociedad moderna con compleja tecnología —muchísimos artefactos— prácticamente en todas las especialidades. Estos estados de civilización incluirán el estilo de vida y su nivel de calidad que, asimismo, será sencillo y de baja calidad comparativa en la sociedad primitiva, y complejo o sofisticado con calidad comparativamente alta en la sociedad industrial. La calidad de vida

comparativamente alta es controvertida, pues tiene aspectos subjetivos en los términos de cómo es percibida por los sujetos.

Organización sociedades humanas

La sociedad humana se formó con la propia aparición del hombre. En la prehistoria la sociedad estaba organizada jerárquicamente, donde un jefe generalmente el más fuerte y/o sabio del grupo ocupaba el poder. No fue hasta la época griega cuando esta tendencia absolutista del poder cambió, dando paso a un sistema social en el que los estamentos inferiores de la sociedad podían ocupar el poder o unirse para ocuparlo, la democracia, que originó la aparición de la política.

Pero no fue hasta 1789 con la Revolución Francesa cuando se dio la tendencia de sociedad cambió radicalmente haciendo que cualquier persona pudiera subir a un estamento superior, algo imposible hasta aquella época. El fin del Antiguo Régimen también dio comienzo a teorías políticas en el que se pretendía suprimir la organización o jerarquización de la sociedad como el anarquismo y el comunismo, sistema social que algunos países adoptaron.

El sistema social que predomina es el llamado capitalismo, dividiendo la sociedad en clases pero la única forma de ascender o descender socialmente es el dinero, considerado el poder. Este sistema esta heredado de Revolución Francesa por la burguesía.

Características

En una definición más completa podemos citar las siguientes:

- a) *“Las personas de una sociedad constituyen una unidad demográfica, es decir, pueden considerarse como una población total”*
- b) *“La sociedad existe dentro de una zona geográfica común”*
- c) *“La sociedad está constituida por grandes grupos que se diferencian entre sí por su función social”*
- d) *“La sociedad se compone de grupos de personas que tienen una cultura semejante”*
- e) *“La sociedad debe poderse reconocer como una unidad que funciona en todas partes”*
- f) *“Finalmente, la sociedad debe poderse reconocer como unidad social separada”*

Estructura y funciones

Por estructura social entendemos el orden u organización por la cual los miembros de una sociedad ocupan en ella un lugar especial y propio en el que actúan con vistas a un fin común. Por eso, como diría Fichter, cuando decimos “sociedad” nos referimos directamente a una

“estructura formada por los grupos principales interconectados entre sí, considerados como una unidad y participando todos de una cultura común”

La sociedad existe para las personas y las personas también desempeñan en ella ciertas actividades con vistas al bien común. De este recíproco influjo surge la satisfacción de las necesidades sociales de las personas. Las funciones, que la sociedad está llamada a realizar para el bien de las personas:

- ✓ *“Reúne a las personas en el tiempo y en el espacio, haciendo posibles las mutuas relaciones humanas”.*
- ✓ *“Proporciona medios sistemáticos y adecuados de comunicación entre ellas, de modo que puedan entenderse”.*
- ✓ *“Desarrolla y conserva pautas comunes de comportamiento que los miembros de la sociedad comparten y practican”.*
- ✓ *“Proporciona un sistema de estratificación de status y clases, de modo que cada individuo tenga una posición relativamente estable y reconocible en la estructura social”*
- ✓ *“Tiene una forma ordenada y eficiente de renovar sus propios miembros...”*
- ✓ *“Cuida de la socialización, desarrollo e instrucción de sus miembros...”*
- ✓ *“En sus variados grupos económicos la sociedad produce y distribuye los bienes y servicios...”*
- ✓ *“La administración política y los diversos grupos cívicos satisfacen las necesidades de orden y seguridad externa que sienten los hombres”*
- ✓ *“Las diversas formas de religiones, atienden socialmente las necesidades religiosas y espirituales...”*
- ✓ *“Las asociaciones, existen grupos sociales y disposiciones sistemáticas que están destinadas al descanso y diversiones...”*

Clasificación según grupos dominantes.

Una clasificación más útil y significativa de las sociedades es la que está basada en el predominio de un grupo o institución importante sobre los demás de la sociedad. Históricamente esta tipología se ha centrado en cuatro categorías principales:

a) *“La sociedad dominada por la economía: es una sociedad en la que el hombre de negocios y el fabricante gozan de un alto status social; los valores comerciales y materiales ejercen gran influjo en el comportamiento de las personas...”*

b) *“La sociedad dominada por la familia: es aquella en la que hay estrechos vínculos de parentesco y se tiene en gran honor a los mayores, ancianos o difuntos, y en la que el status social se mide más por el criterio de la ascendencia que por cualquier otra norma de status...”*

c) *“La sociedad dominada por la religión: es aquella en la que el punto central reside en lo sobrenatural, en las relaciones entre Dios o los dioses y el hombre, en la que todos los otros grandes grupos se subordinan al religioso...”*

d) *“El sistema dominado por la política: es el que se suele llamar “Totalitario”, en el que el poder es monofásico y el Estado interviene directamente en la reglamentación de todos los demás grupos o instituciones”*

Debemos dejar bien claro que no se puede hablar de una sociedad exclusivamente económica, familiar, religiosa o política, sino de un predominio de una sobre las otras. También se puede hablar de sociedades que dan mucha importancia a la educación y también al ocio o a la actividad lúdica.

Unidad II — Sociología, surgimiento

¿DE QUÉ SE OCUPA LA SOCIOLOGÍA?

La sociología estudia la vida social humana en forma sistemática. Su campo de trabajo es muy amplio: incluye una gran cantidad de temas y problemas. Se ocupa del estudio de situaciones habituales, se interesa en el funcionamiento de diversas organizaciones, en hechos sociopolíticos o en el estudio de problemas sociales a escala internacional; por lo tanto existen múltiples aspectos de la vida social que competen a la sociología como campo de conocimiento.

En todas las ciencias existe un objeto de conocimiento, es decir, aquello que se estudia, y un sujeto de conocimiento, que es la persona, el especialista que realiza el estudio. La sociología tiene la característica de que su objeto —la persona y su vida social— coincide con el sujeto —el sociólogo que investiga es una persona inmersa en la vida social.

Para aumentar la capacidad de observación y comprensión de lo que sucede a cada y a su alrededor es necesario, tomar distancia de los hechos y adoptar una nueva perspectiva, una manera de mirar distinta de lo habitual. La adquisición de esta nueva manera de observar se denomina “la construcción de la mirada sociológica”.

Concepto de situación social

Para construir la mirada sociológica se parte del concepto de situación social. Este concepto resulta útil porque incluye una de las nociones centrales de la sociología: la idea de las personas en interacción.

Todas las acciones que realizan las personas, desde las más comunes hasta las más complejas se producen en una situación determinada. Una situación es el conjunto de las circunstancias presentes en un momento.

De todas las situaciones posibles, a la sociología le interesan aquellas en las que participan personas realizando actividades y relacionándose entre sí: *dedica su atención a las situaciones sociales.*

Componentes de la situación social:

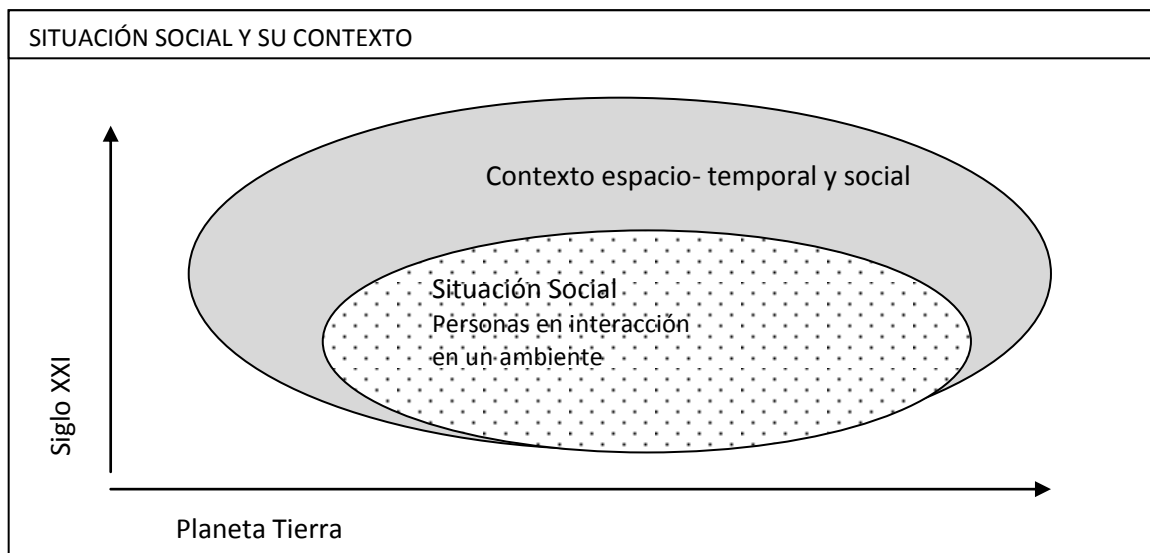
Una situación social representa un momento, un corte en el tiempo; su duración es variable.

Componentes:

- los tangibles, concretos: personas que interactúan, que mantienen algún tipo de relación social y al ambiente físico que incluye objetos naturales y contruidos.
- Los intangibles, son observables: las actividades (comportamientos y acciones que las personas realizan individual y conjuntamente) y las relaciones entre las personas (entre

ellas resaltan por su importancia los estilos de comunicación, el uso del lenguaje verbal y no verbal, los estilos de comportamiento y de relación, los fines comunes y los que cada uno espera de su propia conducta y de la de los demás)

- Todas las situaciones se producen en un contexto, que el diccionario define como “entorno físico o de situación (político, histórico, cultural o de cualquier índole) en el cual se considera un hecho”. El contexto social tiene dos aspectos, que en realidad, se presentan como una unidad indisoluble, pero que es posible diferenciar para el estudio: 1) los factores espaciales y temporales; 2) las condiciones sociales en su más amplio sentido.



Proceso de Secularización

La secularización es el fin de la fuerte influencia de la Iglesia Católica en todos los ámbitos de la vida social de esa época y llevó a las personas a actuar de acuerdo con una centralidad de la razón. La acción humana comenzó a orientarse conforme al conocimiento científico que puede ser verificado contrastado y refutado.

La sociología como campo de conocimiento aparece en el siglo XIX, en un contexto de profundos cambios sociales, después de la revolución francesa e industrial, ambas revoluciones representan la disolución de las sociedades tradicionales, acelerando la transición a las sociedades modernas.

Cambios que trajo la modernización:

- Cambios económicos: desarrollo de mercados, diversidad de bienes y consumos, avances tecnológicos, trabajos especializados y la expansión del mercado laboral.

- Cambios culturales: debilitamientos de lazos de familia y la difusión de la información y el conocimiento.
- Cambios socio-demográficos: proceso de urbanización, grandes migraciones del campo a la ciudad y la movilidad social.
- Cambios políticos: la democratización, consolidación de los Estados-Nación surgimientos de gobiernos nacionales y la incorporación de nuevos grupos sociales.

Esquema comparativo de las sociedades tradicionales/modernas

DIMENSIONES	SOCIEDAD TRADICIONAL	SOCIEDAD MODERNA
Económica	<ul style="list-style-type: none"> · Cada Grupo consume lo que produce. 	<ul style="list-style-type: none"> · Producción para el mercado. · Crecimiento por los bienes de consumo. · Tecnología cambiante. · El Productor y Consumidor no coincide.
Cultural	<ul style="list-style-type: none"> · Fuertes lazos de parentesco. Relaciones primarias. · Pertenencia a una comunidad. · Acción tradicional. · 	<ul style="list-style-type: none"> · Lazos de desempeño. Relaciones secundarias. · Acciones sociales sobre la base de la influencia y el conocimiento.
Socio-demografía	<ul style="list-style-type: none"> · Bajo nivel de desigualdad entre roles y estatus. · Bajo o nulo nivel de movilidad social. · La familia es la unidad económica y social. 	<ul style="list-style-type: none"> · Alto nivel de diferencia entre roles y estatus. · Alto nivel de movilidad social. · La familia es la unidad social. · Distintos conceptos de familia.

Surgimiento de la sociología

En el contexto social, económico y político de la transición de las sociedades tradicionales a las modernas comenzaron a interrogarse sobre las sociedades y sus funcionamientos, interesados en explicar el nuevo orden social y sus consecuencias.

A principios del siglo XIX, en plena consolidación de las sociedades modernas surge la sociología.

Encontramos fundadores del pensamiento que dejaron un legado teórico científico que influyó e influye a la formación de la sociología, éstos son: Augusto Comte, Émile Durkheim, Max Weber y Karl Marx (entre otros)

—**AUGUSTE COMTE**: (1798-1857) Considerado el padre de la Sociología, nació en Montpellier, Francia. Fue inspirado por el pensamiento de los filósofos sociales de esa época. Estaba preocupado por los efectos de la revolución sobre la sociedad, así como por el desorden social resultante del proceso revolucionario.

Estaba convencido de la necesidad de fundar una ciencia que se ocupara de los problemas de la sociedad y que respondiera a los principios del positivismo.

Cabe destacar la influencia que Comte recibió de Henri Saint-Simon, éste lo contrató como secretario cuando Comte tenía 19 años. En 1822 escribieron juntos “Plan de las operaciones científicas necesarias para organizar la sociedad. Hasta 1838 escribieron otros libros juntos, posteriormente se separaron, transformándose en adversarios.

Ejes de su pensamiento

1-Positvismo

Admite como valido sólo el conocimiento que procede de la experiencia, rechaza todo concepto universal y absoluto no sometido a la observación y a la experimentación. Postula que los hechos son la única realidad científica, y la experiencia y la inducción los métodos exclusivos de la ciencia.

2- Las tres etapas de la historia humana según Comte

Etapas teológica: coincidente con la Edad Media. Se creía que toda organización social se debía a la Iglesia Católica, por lo cual no se daban las condiciones para hacer ciencia social.

Etapas Metafísica: corresponde al periodo del Renacimiento desde el siglo XV a comienzos del XVIII. La sociedad paso a ser entendida a través de criterios que no podían comprobarse en la realidad.

Etapas Positiva: Los progresos de las ciencias físicas logrados en Europa fueron un buen modelo a seguir por las ciencias sociales.

Etapas	Tipo de conocimiento	Vías de conocimiento
Teológica (Edad Media)	Imaginativo	La fe
Metafísica (XV-XVIII)	Especulativo	La razón
Positiva (XIX)	Científico	La observación

3- Sin orden no hay progreso: La estática y la dinámica social

Comte sostenía que la sociedad estaba regida por leyes. Para este autor toda sociedad tiene un orden, que él denominó estática social, y al mismo tiempo, muestra un movimiento continuo hacia el progreso, aspecto al que él llamó dinámica social. Esto está garantizado por la familia como componente básico y a partir de ella nacen otras unidades estáticas mayores: clase social y Estado. Lamentaba que la Revolución Francesa hubiese afectado estas bases del orden.

Comte era un defensor de la sociedad de su tiempo. Sostenía que no existe progreso en la sociedad sin orden social.

Basaba su filosofía en la afirmación: “el amor por principio, el orden por base y el progreso por finalidad”

—Karl Marx

Nació en Alemania en 1818. Vivió gran parte de su vida en Londres, el centro del capitalismo, donde tomó gran impulso la Revolución Industrial; asistió a las transformaciones que las nuevas tecnologías industriales produjeron en las sociedades y en la humanidad: 12 hs de trabajo, sueldos bajos y viviendas insalubres. En su país sufría persecuciones a raíz de sus posturas políticas, por ese motivo emigró a Paris donde se relacionó con grupos de la clase obrera y con los socialistas.

Junto a su gran amigo Frederich Engels, llegaron a conclusiones similares sobre los efectos del capitalismo y del estado y del papel del proletariado en los movimientos de cambios social. En 1848 Marx y Engels publicaron un texto político fundamental para la difusión de sus ideas “El Manifiesto Comunista”. Murió en Inglaterra en 1883.

Ejes de su pensamiento

1- La Lucha entre clases

Marx observa que la historia de la humanidad es una historia de enfrentamientos entre grupos antagónicos (explotados-explotadores; siervos-señores feudales, amos-esclavos).

En este sentido el conflicto social es el motor del cambio que permitió superar el antagonismo entre explotadores y explotados hasta llegar a la sociedad que Marx denomina “Comunista”, en la que no existirán clases sociales, no habría explotados ni explotadores.

2- Trabajo enajenado

El capitalista y el obrero se encuentran en el mercado como propietarios. El capitalista como propietario del capital y de los instrumentos de trabajo y el trabajador como dueño y propietario de su capacidad y de su energía para trabajar, de su fuerza de trabajo. El capitalista y el obrero establecen un contrato por el cual el primero contrata al segundo pagando por sus horas de trabajo. En esta relación en la que ambos son propietarios de diferentes productos, recibe el secreto de la producción capitalista, que aliena, despoja y divorcia a su productor (el obrero) de su producto.

El trabajador como no es propietario del capital ni de los instrumentos de trabajo, no recibe como propio lo que ha producido, por lo cual recibe un salario. El producto de su trabajo no le pertenece porque vendió su fuerza de trabajo. A esta situación Marx le llama trabajo enajenado.

En las sociedades capitalistas los hombres alienados no se ven como personas libres sino como objetos que los capitalistas usan y desechan cuando quieren.

3- La concepción materialista de la Historia

Marx dice: “según la concepción materialista de la Historia, el elemento determinante de la historia es en última instancia la producción y la reproducción de la vida real”. Esto se refiere a concebir la historia más allá de lo económico desde una perspectiva real, material de la historia cambiando de acuerdo a los cambios de producción y de reproducción.

“Las acciones que las personas están condicionadas por el contexto natural, social, temporal y espacial en que se desarrolla”

—Émile Durkheim

Nació en Lorena, Francia en 1858 cerca de la frontera con Alemania, descendía de varias generaciones de rabinos. A pesar del deseo del judaísmo, con su llegada a París dedicó sus esfuerzos a la docencia y a la realización de sus estudios, entre otros temas sobre el delito, las leyes y la religión. En 1898 fundó la primera revista de Ciencias Sociales en Francia la *Année Sociologique* que fue durante muchos años la principal publicación sociológica Francesa, tuvo una marcada influencia sobre la formación de nuevos profesionales, sus cursos eran obligatorios para los estudiantes de filosofía, idiomas, historia y literatura.

Murió en 1917 en París a los 59 años de edad, Durkheim reconoció a Comte como su maestro, en especial a lo que se refería a la importancia del estudio sistemático de los fenómenos sociales y a la importancia de los grupos en la determinación de la conducta humana.

Gran parte de su obra está dedicada a qué debe estudiar la sociología (su objeto de estudio) y en qué debe ser distinta de los objetos de estudio de otras ciencias, diferenciándose particularmente de la psicología.

Ejes de su pensamiento

1- Los hechos sociales

Durkheim se preguntaba qué hay detrás de las acciones que todas las personas repiten constantemente. Los psicólogos habían demostrado que algunos comportamientos no se basan en lo biológico sino que obedecen a la estructura de la psiquis humana. Durkheim quería hacer lo mismo con la sociología, si la repetición de comportamientos no depende de la biología no de lo psíquico, entonces depende de la sociedad de la que esas personas forman parte.

Para Durkheim la sociedad existe más allá de cualquier experiencia laboral. Desde antes del nacimiento de cada individuo ya existen patrones de comportamiento que se transmiten de generación y que existirán después de la muerte de éstos. Por esto los roles sociales no dependen ni de lo psíquico ni de lo físico. A estos patrones pre-establecidos de comportamiento Durkheim lo llama “hechos sociales” y forman el objeto de estudio de la sociología.

2- La solidaridad social

“La división del trabajo en la sociedad” fue la primera obra publicada por Durkheim en 1893. Allí analiza en su primera parte, los fenómenos sociales que se producen como consecuencia de la división de trabajo, es decir, la creciente diferenciación entre las ocupaciones propias de la industrialización.

La segunda parte del estudio está dedicada a los lazos de solidaridad que se establecen en los miembros de una sociedad. La cohesión entre los miembros es una de las características del funcionamiento de una sociedad armónica.

Las sociedades pre-industriales eran:

- Pequeñas
- Con poco contacto con el exterior
- Con fuertes relaciones sociales
- Unidas
- Con una conciencia potente

Es decir, gozaban de un alto nivel de solidaridad.

Las sociedades capitalistas son:

- Unidas sin lazos fuertes
- Relaciones derivadas de la división del trabajo
- Complejas
- Funcionales

} Es decir, poseen una solidaridad mecánica u orgánica.

3- El suicidio

En 1897 Durkheim publicó la obra llamada “El suicidio”, en ella demostró que el suicidio aumentaba en países donde se había desarrollado el capitalismo y que ese número era significativamente menor en sociedades donde el capitalismo no había avanzado y cuyos habitantes tenían fuertes lazos tradicionales.

En las sociedades capitalistas el desarraigo y el anonimato habían tenido como resultado el debilitamiento de los lazos sociales lo que fortaleció las decisiones de suicidio.

Según Durkheim hay tres tipos de suicidio:

1. El egoísta, producto de la falta de cohesión social y una baja integración social.
2. El altruista, que se manifiesta en algunas comunidades, es el que ofrenda su vida al servicio de su grupo o su comunidad.
3. El anómico inducido por el vertiginoso cambio de las normas sociales, característico de las sociedades industrializadas.

—Max Weber

(1864-1920) nació en Alemania en el seno de una familia muy adinerada y tuvo una excelente formación académica en derecho y economía, sus recursos económicos le permitieron viajar mucho, así como dedicarse a la investigación. Su producción académica fue muy amplia, publicó diversas obras dedicadas a temas históricos, económicos, filosóficos y sociológicos. Estuvo muy influido por las obras de K. Marx, aunque desde una perspectiva crítica hacia algunas posturas Marxistas. Weber sostenía que las influencias de las ideas y los valores sobre el cambio social son tan relevantes como las condiciones económicas, factor esencial en las formulaciones de Marx sobre la sociedad capitalista.

Entre sus diversos intereses cabe destacar el estudio de la sociedad y la cultura occidentales en comparación con otras sociedades. Dedicó numerosos estudios a la sociedad China tradicional,

India y los países de oriente. De estos estudios se derivan importantes aportes al estudio de las religiones.

Ejes de su pensamiento

1- El concepto de la acción social

A Weber le interesaba las condiciones subjetivas de la conducta humana es decir, el significado que las acciones tienen para las personas que las realizan. Según Weber algunas acciones son sociales u otras no y entre sus aportes fundamentales se encuentra el concepto de acción social: cuando la conducta con significado está orientada a otras personas. Para Weber la sociología es básicamente el estudio de la acción social.

2- El cambio social

Weber como Marx dio importancia al desarrollo tecnológico, que cambió la economía de las sociedades, pero su perspectiva se distingue de la de Marx porque prefirió poner relieve en las ideas que las personas tienen del mundo es decir de estas ideas de economías que pueden tener las sociedades. El cambio de las sociedades tradicionales a las sociedades modernas radica básicamente en el cambio producido en el campo de los valores e ideas (como consecuencia de la Revolución Industrial) que alejan a las personas de la tradición como motor de las acciones sociales que pasan a ser como arreglo a fines.

La acción racional con arreglo a fines no está cargada de valores morales, ni de dogmas religiosos ni de pertenencia comunitaria, en las sociedades modernas según Weber, los individuos se vuelven calculadores, previsores e interesados. Calculan que conviene más hacer o dejar de hacer para alcanzar los objetivos personales.

Para Weber la Revolución Industrial y el surgimiento del capitalismo eran las evidencias más grandes de que en realidad, fue la sociedad en su conjunto la que se racionalizó.

3- La burocracia

El término burocracia fue creado en Francia en 1845, convina el término francés “bureau” que significa escritorio con “cracia” que significa poder en griego, entonces significa el gobierno del funcionario.

Weber sostenía que la burocracia era un modo altamente efectiva de administrar las grandes organizaciones características de las sociedades modernas.

Características de las sociedades burocráticas según Weber:

- Funcionarios organizados en una jerarquía administrativa con cadenas de mando.
- Reglas escritas con derecho y obligaciones de los funcionarios

- Funcionarios asalariados
- Diferencia entre la vida laboral y personal de los asalariados
- Los miembros de la organización ocupan cargos pero no son propietarios.

Weber reconoce que la burocracia presenta inconvenientes en la vida social moderna:

- La rutinización de la tarea
- La despersonalización en el trato con usuarios o clientes
- Alta cuota de poder de alguno de los funcionarios sobre el resto de las personas.

EL ROL DEL SOCIÓLOGO EN LA SOCIEDAD

¿Deben los sociólogos llevar adelante programas prácticos que promuevan la reforma social? o, por el contrario, ¿deben los sociólogos contribuir al desarrollo de una perspectiva crítica de la sociedad moderna y sus instituciones?, ¿cuáles son las implicancias éticas en uno y otro caso?

Para aquellos que, como Giddens, defienden la intervención de los sociólogos en el diseño y ejecución de programas de cambio social, la sociología puede dotar a las políticas de una mayor racionalidad. Además, desde esta perspectiva afirman que sería posible preservar la objetividad de la sociología si quienes la practican se mantienen en una posición neutral respecto de las controversias morales o políticas.

Por el contrario, para aquellos que sostienen una visión crítica de la sociología, esta posición neutral no solamente no es posible, sino que ello significa colocar a la disciplina al servicio del mantenimiento del orden social establecido. Desde esta perspectiva, la sociología no haría más que compartir la preocupación de los administradores sociales o de los poderosos. Ello implicaría aportar soluciones para problemas pero desde la óptica de los que mandan, lo que representaría contemplar a la sociedad desde lo alto. De este modo, la sociología favorecería el control de aquellos que ya detentan el poder, sirviendo a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social. Los sociólogos devienen, entonces, en lo que Pierre Bourdieu ha denominado como ingenieros sociales; esto es sociólogos cuya función principal no es la de realizar un cuestionamiento radical de las relaciones de poder existentes, sino por el contrario ser funcionales al orden social establecido.

Estos dos grandes posicionamientos aquí sintetizados, se desarrollaron al menos desde los años '60 y continúan siendo objeto de debate hasta el presente.

Ambas posiciones marcan un nexo entre la sociología y las exigencias de la conciencia social. Nadie que tenga conocimientos sociológicos puede estar ajeno a las desigualdades que existen en el mundo de hoy, tales como la pobreza, la desocupación, la desigual distribución del ingreso, el acceso diferencial a ciertos consumos culturales, a la educación, etc. Sería extraño que los sociólogos no tomaran posición frente a estos temas, ni que no intentaran utilizar sus conocimientos para generar estrategias que promuevan su cambio.

- ✓ COMO INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: aquellos profesionales que desarrollan su labor en instituciones públicas, en general; realizando investigaciones en aspectos de interés general.
- ✓ COMO ASESOR POLÍTICO: desarrollan su trabajo en el seno de los partidos o al servicio de los líderes en activo, para aconsejarles en la toma de decisiones.
- ✓ COMO TÉCNICO: aquellos profesionales que desarrollan su labor al servicio de instituciones públicas o privadas, realizando estudios sobre la realidad y estudiando la implantación de nuevas líneas de actuación o programas (ej: cuánta gente mayor hay, de qué edad...)
- ✓ COMO MEDIO: realizan su labor en el campo de la enseñanza en cualquiera de sus vertientes.

Unidad III —de lo personal a lo social

Persona

1º Definición

Del latín *persona*, que se remonta tal vez al griego *prosopon*, “rostro”, “semblante”, a través del etrusco *phersu*, “máscara”. Unidad de ser del individuo, consciente de sí mismo como unidad y como sujeto con relación a sí mismo, a los otros hombres y a la naturaleza.

2º Definición

La **persona** es definida como un ser racional y consciente de sí mismo, poseedor de una identidad propia. El ejemplo obvio —y para algunos, el único— de persona es el ser humano.

También definida como *Un ser social dotado de sensibilidad (al igual que el resto de los animales), junto con la inteligencia y la voluntad propiamente humanas*. En Psicología: Persona designa a un individuo humano concreto, abarcando tanto sus aspectos físicos como psíquicos para definir su carácter singular y único.

En Filosofía, en la rama de ética: La cualidad de la sensibilidad es la facultad para percibir e interpretar el estado de ánimo, el carácter y la forma de actuar de las personas, así como la construcción de las circunstancias y los ambientes que en cada momento nos rodean, para interactuar en beneficio de los otros/nosotros.

En Derecho: Persona es todo ente susceptible de adquirir derechos y contraer obligaciones. Se las clasifica en personas de existencia visible o físicas (ser humano) y personas de existencia ideal o jurídica (como las sociedades, las corporaciones, las fundaciones, el Estado y otras).

Personalidad:

En sentido corriente designa el conjunto de rasgos y notas distintivas de una persona que la distinguen de las demás, como cuando se dice “la personalidad del nuevo director”. O bien se adjetiva, destacando de ese modo aspectos parciales de una persona (así, se habla de personalidad política, personalidad científica, etc.).

Su acepción científica es propia de la psicología y designa una totalidad estructurada en una síntesis radical, única y dinámica de los aspectos, funciones y mecanismos psicológicos (consientes e inconscientes) que, apoyados en lo biológico, el individuo adquiere a través de su historia, en relación o apretura con su mundo o circunstancia.

Persona social

Desde el punto de vista de las Ciencias Sociales, una de las características básicas del ser humano es su aspecto social. Entendiendo al hombre como una unidad bio-psico-social.

No se puede concebir al hombre separado de su aspecto social, es más no se puede decir que una persona disfruta de plena salud si no se desarrolla a nivel social.

Persona es la unidad bio-psico-socio-espiritual con la capacidad de relacionarse en sus diferentes dimensiones con otras personas y con los objetos.

Las personas en interacción:

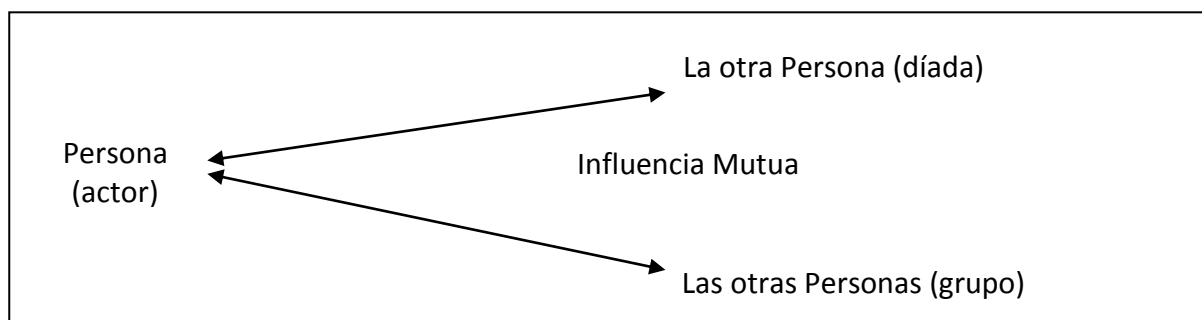
El análisis de las personas en interacción en una situación social requiere tomar en cuenta dos instancias:

- Las personas individuales (a quienes se denominará *actores*);
- La unidad de interacción que se forma cuando dos o más personas se interrelacionan en una situación. Cuando las relaciones se establecen entre dos personas se dirá *díada*; cuando interactúan tres o más personas se hablará de *grupo*.

El enfoque centrado en las personas: roles y expectativas

El comportamiento de una persona varía según se encuentre sola o en presencia de otros. Por eso, el centro de interés de este enfoque son los efectos que las otras personas producen sobre el individuo y los efectos que éste produce sobre los otros y sus acciones.

El enfoque centrado en la persona se interesa por la influencia mutua que se produce entre cada individuo (actor) y la otra persona (cuando se trata de una díada) o las otras personas (cuando se trata de un grupo).



El enfoque centrado en los grupos

Gran parte de las experiencias vitales de los individuos se desarrollan dentro de grupos: la familia, la escuela, grupos de trabajo, de amigos, etc. El tema de los grupos es central y de larga

tradición en sociología por su importancia para comprender algunos aspectos de la organización y el funcionamiento de la sociedad y, en especial, la interacción de las personas en su realidad social. Muchas situaciones sociales se producen dentro de grupos.

Se entiende por grupo social a un conjunto de tres o más personas que mantienen algún tipo de relación entre sí. Los grupos sociales se componen de individuos que tienen experiencias o intereses comunes, o de personas unidas entre sí por vínculos de confianza, lealtad o dependencia mutua.

Los grupos, que pueden ser pequeños o grandes, son mediadores entre los individuos y las organizaciones de las sociedades contemporáneas, que se caracterizan por su gran tamaño y por un trato despersonalizado (hospitales, universidades, servicios públicos) Aquellos grupos, en especial los pequeños, cuyos miembros tienen contacto directo entre sí –es decir, están en interacción-, proporcionan a los individuos lugares de pertenencia porque ellos se los reconoce como personas.

Los pequeños grupos presentan las siguientes características:

- Las personas se reúnen en una situación tal que pueden actuar directamente una sobre otras (tienen relaciones directas, cara a cara).
- Poseen o pueden poseer fines comunes.
- La búsqueda de sus fines individuales depende de la situación de reunión y de la búsqueda de los fines comunes.
- Sus miembros tienen un sentido de pertenencia al grupo, en relación con ellos mismos y con el resto de los integrantes.

Grupo

Se entiende por grupo o grupo social la existencia de dos o más personas que se hallan en interacción durante un período apreciable, que tienen una actividad u objetivo común dentro del marco de ciertos valores compartidos, y con una conciencia de pertenencia suficiente para despertar la identificación como grupo.

El grupo se diferencia del conjunto o agregado de personas, denominado *conglomerado social* (por ejemplo, los que viajan juntos en un trolebús), y de las categorías sociales, como pueden ser las personas clasificadas según el monto de sus ingresos.

Tipos de grupos:

- Grupo primario: es aquel en el que cada uno de los participantes puede entrar en relación directa, personal e íntima con los otros, sin intermediarios; la interacción entre sus miembros es cara a cara. Los miembros no están ligados por obligaciones contractuales, sino por sentimientos comunes y lealtades compartidas.
- Grupo secundario: grupo de tamaño bastante grande, en el que habitualmente no es posible la interacción cara a cara. De ordinario, se trata de organizaciones e instituciones en donde las relaciones entre sus miembros son indirectas y formales, aunque tienen en común el tratar de alcanzar determinados objetivos, idénticos o complementarios, dentro de una misma estructura de funcionamiento.
- Grupos formal: es aquel cuya estructura está oficialmente establecida en los reglamentos o en cualquier otro tipo de organización que define la posición y la actitud de cada uno de los individuos.
- Grupo informal: es aquel que se forma de manera informal. Las investigaciones empíricas han puesto de manifiesto la importancia que tienen los grupos informales dentro de las organizaciones.
- Grupo de pertenencia: grupo al que pertenece un individuo, y en el cual tienen un papel y desempeña una función. Se usa en contraposición al término grupo de referencia.
- Grupo familiar: conjunto de personas relacionadas entre sí por consanguinidad o afinidad y que viven bajo un techo común.
- Grupo terapéutico: grupo formado expresa y voluntariamente con un objetivo terapéutico, en el que participan un reducido número de personas y un o unos terapeuta/s.

La forma imperfecta de los grupos son los:

- Agregados sociales
- Multitudes.
- Manifestaciones.
- Masas.

Estos son formados por un gran número de personas reunidas en un mismo lugar y momento por un factor común. Pueden estar ligados por lazos de índole emotivo que las une de manera emocional e inestable.

Si bien poseen un vínculo social, este se da en muy bajo grado de intensidad y profundidad. Los individuos pueden quedar absorbidos en ellos, perdiendo cualquier rasgo individual.

La diferencia de esto con un grupo social es que sus miembros no son conscientes de participar hacia un fin definido.

Dinámica de Grupos:

Son el conjunto de interacciones y procesos que se generan en el interior de los grupos, como consecuencia de su existencia.

Tres alcances diferentes del concepto:

Como teoría: Se trata de aquel concepto o tema de la psicología que estudia el conjunto de los procesos psicosociales en los grupos primarios y los fenómenos que se producen en su interior. La teoría de la dinámica de Grupos considera a éste como una realidad nueva, con su dinámica y fuerza distinta de la simple suma de los individuos que lo forman.

Como técnica: es el conjunto de medios y procedimientos que aplicados y utilizados en una situación de grupo, tiene por objetivo ayudar al conocimiento de los procesos y fenómenos psicosociales que se producen en el seno del grupo. Este conocimiento, si es canalizado adecuadamente, contribuye a mejorar la integración y las relaciones personales dentro del grupo.

Como espíritu grupal: el término hace referencia a la atracción positiva interpersonal y a la cooperación socioemocional que existe en el interior del grupo. Desde el punto de vista de las prácticas sociales, el espíritu grupal no sólo es garantía de cohesión social, sino también es un estímulo al trabajo grupal basado en el respeto a las personas y la búsqueda de una mayor y más democrática participación de los diferentes miembros del grupo.

Sociogramas:

Es una técnica de dinámica grupal. Diagrama utilizado en sociometría para objetivar gráficamente las relaciones mutuas existentes entre los miembros del grupo estudiado. Suele obtenerse analizando cuatro dimensiones: las elecciones, los rechazos, las expectativas de elección y las expectativas de rechazo. En su forma más simple, se realiza preguntando a cada uno miembros a quiénes les gustaría tener por compañero y a quiénes rechaza.

Sociometría:

- método para medir fenómenos sociales
- una terapéutica de la vida social que mediante dos técnicas pretende: a) diagnosticar la estructura informal de los grupos y b) lograr una mayor integración social, reducir las

tensiones y distribuir las tareas de acuerdo con las agrupaciones que se producen espontáneamente.

ROLES DENTRO DEL GRUPO

Se entiende por roles intragrupo a aquellas conductas o acciones que desempeña un miembro del grupo y que le otorgan a éste características que lo definen o distinguen de los otros miembros. Podemos encontrar algunos ejemplos:

- **Chivo Emisario – Chivo Expiatorio**

Desde el punto de vista de la psicología grupal podemos reconocer diferencias entre ambos conceptos.

El chivo emisario es el que está cumpliendo el rol del que lleva y trae información, el que genera alianzas (sea positivas como negativas), suele actuar entonces como portavoz y dinamizante del grupo.

El chivo expiatorio, por su parte, es el que está asumiendo el rol asignado por el grupo de ser el depositario de todo aspecto negativo grupal. Es el que carga con la culpa colectiva, sin ser materialmente culpable.

Ambos roles, el de chivo emisario y el de chivo expiatorio, son complementarios en los grupos; ya que esencialmente es desplazada sobre el expiatorio la culpa de los fallos ocasionados por la actuación no adecuada del emisario.

- **Directivo**

Es el miembro que cumple roles de “dominancia”, es aquel que intenta resolver problemas y organizar las soluciones tienen amplia aptitud ante los desafíos. Se lo suele confundir con los “líderes” del grupo. Organizan de manera espontánea. (su enfoque es la tarea)

- **Influyente**

Es el miembro que tiene la capacidad de desarrollar alrededor de sí muchas relaciones y vínculos fuertes, es el que a través de las relaciones integra a miembros nuevos acompaña a todos en sus diferentes momentos. (su enfoque son las relaciones)

- **Social** (también se lo suele llamar estable)

Es el miembro con el que siempre se puede contar es rápido para adaptarse a los cambios suele tener buena disposición para el buen humor, intenta siempre divertirse con lo que hace, ayuda en las tareas difícil al grupo. (su enfoque es la diversión y los cambios)

- **Consultivo**

Es el miembro que tiene la capacidad para acatar o conformarse a las normas y los procedimientos, huye de los conflictos y tiende a intermediar ante las crisis entre los diferentes miembros. (su enfoque es que las personas se sientan cómodas)

LIDER /LIDERAZGO

Tanto los grupos como cualquier tipo de organización poseen entre las funciones de sus miembros la del o los *líderes*.

“Liderazgo es el proceso de influir en otros y apoyarlos para que trabajen con entusiasmo en el logro de objetivos comunes”.

En sentido corriente *LIDER* significa jefe, caudillo o conductor, especialmente de un grupo político o sindical. Pero su uso es mucho más generalizado y amplio. Designa a la persona que tiene capacidad de persuadir o dirigir, derivado de sus capacidades personales independientemente de su posición social, de sus cargos o funciones es el que tiene habilidad para conseguir adeptos y seguidores.

<p>LIDER ES LA PERSONA, LIDERAZGO ES LA ACCION, ERES UN LIDER Y EJERCES EL LIDERAZGO.</p>
--

COSAS A TENER EN CUENTA PARA IDENTIFICAR UN LÍDER

- a. El líder debe tener el carácter de miembro, es decir, debe pertenecer al grupo que encabeza, compartiendo con los demás miembros los patrones culturales y significados que ahí existen.
- b. La primera significación del líder no resulta por sus rasgos individuales únicos, universales (estatura alta, baja, aspecto, voz, etc.).
- c. Sino que cada grupo considera líder al que sobresalga en algo que le interesa, o más brillante, o mejor organizador, el que posee más tacto.
- d. Cada grupo elabora su prototipo ideal y por lo tanto no puede haber un ideal único para todos los grupos.
- e. El líder debe organizar, vigilar, dirigir o simplemente motivar al grupo a determinadas acciones o inacciones según sea la necesidad que se tenga. Estas cuatro cualidades del líder, son llamadas también carisma.

- d. Por último, otra exigencia que se presenta al líder es la de tener la oportunidad de ocupar ese rol en el grupo, si no se presenta dicha posibilidad, nunca podrá demostrar su capacidad de líder.

COSAS A TENER EN CUENTA PARA IDENTIFICAR UN LÍDER POTENCIAL

- Las metas actuales se toman sin problemas. Puede ser un visionario acerca de lo que la gente podría lograr como equipo. Comparte sus visiones y actúa de acuerdo con ellas.
- Es proactivo en la mayoría de sus relaciones. Muestra un estilo personal. Puede estimular la excitación y la acción. Inspira el trabajo de equipo y el respaldo mutuo.
- Puede hacer que la gente se involucre y comprometa. Facilita el que los demás vean las oportunidades para trabajar en equipo. Permite que la gente actúe.
- Busca a quienes quieren sobresalir y trabajar en forma constructiva con los demás. Siente que es su deber fomentar y facilitar esta conducta.
- Considera que la solución de problemas es responsabilidad de los miembros del equipo.
- Se comunica total y abiertamente. Acepta las preguntas. Permite que el equipo haga su propio escrutinio.
- Interviene en los conflictos antes de que sean destructivos.
- Se esfuerza por ver que los logros individuales y los del equipo se reconozcan en el momento y forma oportunos.
- Mantiene los compromisos y espera que los demás hagan lo mismo.

LIDERAZGO

Designa la jefatura en ciertos casos con ribetes carismáticos de la persona que dirige o un grupo o a los miembros de una organización. La condición es que deben asumir funciones como dirección, de mando y de responsabilidad asumida por uno o más individuos que ejercen influencia para el logro de determinados objetivos.

Se han usado muchos términos para definir los estilos de liderazgo, pero tal vez el más importante ha sido la descripción de los tres estilos básicos: el líder autócrata, el líder participativo y el líder de rienda suelta.

Tipos de liderazgo que se refieren a formas variadas de autoridad:

- **El líder autócrata:**

Un líder autócrata asume toda la responsabilidad de la toma de decisiones, inicia las acciones, dirige, motiva y controla al subalterno. La decisión y la gula se centralizan en el líder. Puede considerar que solamente él es competente y capaz de tomar decisiones importantes, puede sentir que sus subalternos son incapaces de guiarse a sí mismos o puede tener otras razones para asumir una sólida posición de fuerza y control. La respuesta pedida a los subalternos es La obediencia y adhesión a sus decisiones. El autócrata observa los niveles de desempeño de sus subalternos con la esperanza de evitar desviaciones que puedan presentarse con respecto a sus directrices.

-El líder participativo:

Cuando un líder adopta el estilo participativo, utiliza la consulta, para practicar el liderazgo. No delega su derecho a tomar decisiones finales y señala directrices específicas a sus subalternos pero consulta sus ideas y opiniones sobre muchas decisiones que les incumben. Si desea ser un líder participativo eficaz, escucha y analiza seriamente las ideas de sus subalternos y acepta sus contribuciones siempre que sea posible y práctico. El líder participativo cultiva la toma de decisiones de sus subalternos para que sus ideas sean cada vez más útiles y maduras.

Impulsa también a sus subalternos a incrementar su capacidad de auto control y los insta a asumir más responsabilidad para guiar sus propios esfuerzos. Es un líder que apoya a sus subalternos y no asume una postura de dictador. Sin embargo, la autoridad final en asuntos de importancia sigue en sus manos.

-El líder que adopta el sistema de rienda suelta o líder liberal:

Mediante este estilo de liderazgo, el líder delega en sus subalternos la autoridad para tomar decisiones Puede decir a sus seguidores "aquí hay un trabajo que hacer. No me importa cómo lo hagan con tal de que se haga bien". Este líder espera que los subalternos asuman la responsabilidad por su propia motivación, guía y control. Excepto por la estipulación de un número mínimo de reglas, este estilo de liderazgo, proporciona muy poco contacto y apoyo para los seguidores. Evidentemente, el subalterno tiene que ser altamente calificado y capaz para que este enfoque tenga un resultado final satisfactorio.

SOCIALIZACIÓN

Es un proceso mediante el cual una persona asimila las leyes; las dinámicas, el lenguaje y las diferentes conductas sociales de su entorno. Este proceso dura toda la vida pero es característico de la edad de 0 a 5 años.

Se dice que el proceso de socialización determina el comportamiento y las tendencias de las personas en el futuro. Una persona que no recibe contacto sólido y permanente con otras personas durante los primeros años de vida no podrá desarrollarse como sujetos social, no

podrá socializar. El contacto social en los primeros años de vida es fundamental para el desarrollo de los individuos porque del contacto social depende la supervivencia de las personas y también su adaptación al medio social.

En todo este proceso de socialización, el objetivo social último es lograr que el individuo adquiera autonomía. Este es un proceso gradual, lento, con adelantos y retrocesos, que va a determinar la salud o enfermedad social de un individuo.

Es un proceso de influjo entre una persona y sus semejantes, un proceso que resulta de aceptar las pautas de comportamiento social y de adaptarse a ellas. Este desarrollo se observa no solo en las distintas etapas entre la infancia y la vejez, sino también en personas que cambian de una cultura a otra, o de un status social a otro, o de una ocupación a otra.

La socialización se puede describir desde dos puntos de vista: objetivamente; a partir del influjo que la sociedad ejerce en el individuo; en cuanto proceso que moldea al sujeto y lo adapta a las condiciones de una sociedad determinada, y subjetivamente; a partir de la respuesta o reacción del individuo a la sociedad.

La socialización es vista por los sociólogos como el proceso mediante el cual se inculca la cultura a los miembros de la sociedad, a través de él, la cultura se va transmitiendo de generación en generación, los individuos aprenden conocimientos específicos, desarrollan sus potencialidades y habilidades necesarias para la participación adecuada en la vida social y se adaptan a las formas de comportamiento organizado característico de su sociedad.

Tipos de Socialización

1.- **Socialización Primaria:** Es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. Se da en los primeros años de vida y se remite al núcleo familiar. Se caracteriza por una fuerte carga afectiva. Depende de la capacidad de aprendizaje del niño, que varía a lo largo de su desarrollo psico-evolutivo. La socialización primaria es generalmente la fase más importante y suele tener lugar en la familia.

2.- **Socialización Secundaria:** Es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. El individuo va socializándose durante toda su vida; sin embargo, una vez que llega a adulto ha superado la parte más fundamental y decisiva del proceso y entra en la fase correspondiente a la adultez. El individuo descubre que el mundo de sus padres no es el único. Las relaciones se establecen por jerarquías.

Agentes de Socialización

Enumeración de los agentes de socialización más importantes.

En sentido amplio, todos somos agentes de socialización. Medios informales difusos, en sociedades estables y sencillas, pueden resultar lo suficientemente eficaces para lograr la socialización de los nuevos miembros de la sociedad. Pero en sociedades complejas, heterogéneas y con grandes ritmos de cambio social, no basta con la socialización informal. En concreto la familia, el grupo de iguales, escuelas, las asociaciones de todo tipo y los medios de comunicación de masas constituyen las principales agencias de socialización.

A- La **familia** socializa al niño, pero no crea los valores que le inculca.

Estos valores pueden tener -y de hecho tienen- las más diversas procedencias: la religión, la clase social, la nación, etc. Por esto, la familia transmite valores creados fuera de ella, es un simple agente transmisor. Davis señala la importancia de la familia en la socialización en los siguientes puntos:

- i. La familia es la primera agencia que recibe al niño y en ella se inicia el proceso.
- ii. La influencia de la familia es profunda también porque es el elemento persistente.
- iii. Es el grupo más íntimo que actúa en la socialización.
- iv. Está vinculada a la satisfacción de necesidades materiales y espirituales.
- v. Proporciona relaciones autoritarias e igualitarias.
- vi. La comunidad general identifica a los miembros de la familia entre sí.

B- Como la familia, otros grupos primarios intervienen en el proceso de socialización. Se trata de los llamados **grupos de iguales**, en los cuales las relaciones son también íntimas y cara a cara.

Concretamente en la infancia, el grupo de iguales ayuda a introducir en sus miembros la noción de autoridad informal y, por tanto, a desarrollar una idea diferente de la estructura de mando con relación a la familia. Al analizar el papel de desempeña como filtro entre los medios de comunicación de masas y los receptores de la misma. Riesman -en "La muchedumbre solitaria"- quien ha destacado su importancia. Sostiene que el grupo de iguales está convirtiéndose en la más importante agencia de socialización. Distingue, en efecto, tres tipos de carácter social que denomina dirigidos por la tradición, el de dirección interna y el de dirigidos por otros:

C- Dentro de los grupos secundarios destaca en especial el **sistema educativo** ya que constituye el ámbito formal para la transmisión cultural entre generaciones.

La socialización se efectúa en el contexto y con medios y órganos especiales. En ella actúan, además, grupos e iguales que, como se ha visto, interviene también en el proceso de socialización. Su influjo se filtra a través de múltiples vías, según Carlos Alba:

- i. El currículum. A través de las asignaturas impuestas, el contenido de los programas y libros de textos.
- ii. Junto al anterior, el conjunto de actos que constituyen los ritos de la escuela suponen igualmente un importante instrumento de socialización. La escuela será el primer ámbito donde los individuos experimentará la competitividad, la necesidad de productividad y rendimiento, ritmos horarios y secuencias fijas e impuestos.
- iii. El propio profesor. Constituye un modelo de autoridad, apoyado en conocimientos específicos, y son quienes en definitiva transmiten unos valores determinados. No en vano todos los sistemas políticos procuran controlar cuidadosamente la selección de individuos que van a desempeñar este papel.

D- Los **medios de comunicación de masas**.

Proporcionan informaciones juicios sobre acontecimientos, ofrecen modelos de comportamiento y, además, sus contenidos repercuten en un volumen de población superior al de cualquier otra agencia. Hasta tal punto son importantes en el proceso de socialización que pueden distinguirse dos épocas, antes y después de la aparición y difusión de estos medios, principalmente la televisión.

Clasificación de los agentes de socialización.

Mejor aún que una simple enumeración en un pseudo-orden de importancia, será el intento de clasificar esos agentes de acuerdo con tres criterios:

- a) Cabe clasificar los agentes de socialización **según tengan por objetivo explícito y reconocido formar**, educar, inculcar unos principios, dispensar unos conocimientos; o, por el contrario, según que los agentes socializadores ejerzan esa función de un modo solamente instrumental, con miras a otras actividades o a otros fines como objetivo explícitos.
- b) Se pueden clasificar **distinguiendo por formar grupos de edad heterogéneos, o por constituir grupos de edad homogéneos**. Habría que completar, sin embargo, la distinción propuesta por Eisenstadt, añadiendo que ciertos grupos o instituciones pueden también caracterizarse simultáneamente por la homogeneidad y la heterogeneidad de las edades.
- c) Otro criterio de clasificación sería **distinguir entre grupos primarios y secundarios** combinados con el criterio anterior que consistía en distinguir aquellos agentes que tienen como finalidad específica justamente la socialización, y aquellos otros que contribuyen

también, aunque sin tenerlo como finalidad propia, a socializar a sus miembros. (En 1909 Charles H. Cooley elaboró el concepto de grupo primario. Según Cooley el grupo primario se caracteriza por el reducido número de miembros que lo integran, lo que permite unas relaciones cara a cara *face to face* entre todos sus miembros. En el grupo primario todos los miembros se conocen personalmente y mantiene relaciones directa, este hecho, unido a un clima afectivo generalmente intenso, hacen posible la expresión libre, relativamente, y espontánea de las personalidades de sus miembros. Los grupos secundarios se oponen a estas características).

GRUPO PRIMARIO	GRUPO SECUNDARIO
Nº pequeño de miembros	Nº grande de miembros
Relaciones: <ul style="list-style-type: none"> - Personales (<i>face to face</i>) - Directas - Entre todos 	Relaciones: <ul style="list-style-type: none"> - Impersonales. - Indirectas - Entre algunos
Clima afectivo	Clima aséptico
Libre expresión de personalidad	No hay expresión de personalidad
Ejemplos: (Familia. Pandillas...)	Ejemplos: (Grandes empresas, Sindicatos...)

Función socializadora de la familia

La familia es el principal agente o factor de la Educación; incluso podemos decir que es el factor fundamental del ser humano. Su función educadora y socializadora está en base a que como institución, supone un conjunto de personas que aceptan, defienden y transmiten una serie de valores y normas interrelacionados a fin de satisfacer diversos objetivos y propósitos.

La meta de la familia es socializar al individuo. En los primeros años de vida el niño está todo el tiempo en contacto con la familia, y se van poniendo los cimientos de su personalidad antes de recibir cualquier otra influencia. Los padres, en este proceso de socialización actúan como modelos que los hijos imitan.

Tras los primeros años de influencia familiar, viene la Educación institucional escolar, que cobra gran importancia.

Hay una abdicación de la familia en la cultura urbana, esto se debe a aspectos como el trabajo de ambos cónyuges, las distancias, los horarios y el pluriempleo, etc. Va siendo reemplazada en la faceta educativa por los mass-media, la escuela, las amistades, etc. Debemos señalar también los factores temporal y espacial, es escolarización y la distancia social, de escolarización y la distancia social. Padres e hijos, aportan distintas culturas al hogar, ya que se mueven por ambientes distintos.

La familia, agente de socialización

El aprendizaje es, junto a la interiorización del otro uno de los dos grandes mecanismos de socialización. El aprendizaje consiste en la adquisición de reflejos, de hábitos, de actitudes... que se fijan en la persona y dirigen su comportamiento. Procedimientos que se utilizan ahora son: imitación, ensayos y errores, y aplicación de recompensas y castigos.

El proceso de socialización consiste en el hecho de que el individuo aprende por el contacto con la sociedad. El proceso de aprendizaje social se desenvuelve con la gente y entre la gente y por consiguiente, implica siempre relaciones sociales. Se halla el proceso condicionado, por la comunicación de índole interpersonal. Los agentes de socialización están representados por la familia, la escuela, los grupos de edad, los medios de comunicación social, las asociaciones y los grupos. Unos y otros, van dejando su huella en el individuo, en mayor o menor grado, según las circunstancias espacio-temporales en que se efectúe la inserción de las relaciones entre los hombres.

La socialización es un proceso que dura toda la vida e implica un influjo recíproco entre una persona y sus semejantes. La aceptación de las pautas de comportamiento social tiene importancia en el plano objetivo, por la socialización transmite la sociedad su cultura de generación en generación; y en la vertiente subjetiva nos encontramos ante un proceso que tiene lugar en la persona.

El agente de socialización primero en el orden temporal, y de gran importancia es la familia. En nuestra sociedad, las agrupaciones familiares desempeñan un papel casi insignificante en la vida social del individuo. Los padres ya no aparecen exclusivamente responsables de la Educación de sus hijos; esta función debe ser compartida con el Estado.

Unidad IV — Sociedad Regulada

LAS REGULARIDADES DE LA VIDA SOCIAL

“Las buenas costumbres y no la fuerza son las columnas de las leyes, y el ejercicio de la justicia es el ejercicio de la libertad” **Simón Bolívar**

Podemos pensar la sociedad es como un juego como “un juego social”. Para practicar un juego social, es decir, juego en el que participa más de una persona, se requieren diversos componentes. El juego tiene que tener un tema o contenido, un espacio apropiado y un equipamiento material, participantes y un conjunto de reglas, que definen cómo debe jugarse.

Cuando se observa la vida social, se ven personas realizando acciones, actividades. Si el observador se encuentra en la calle, a primera vista, puede parecer que cada individuo realiza su actividad sin tomar en cuenta a los demás. Sin embargo, esto es cierto solo en apariencia ya que, por ejemplo, mientras las personas están caminando, suele evitar chocarse con los demás; y si accidentalmente alguien choca a otro, suele pedirle disculpas. Éstos son ejemplos de acciones que responden a reglas sociales de diversa índole.

Acción social: se entiende por la actividad, acto o conducta por la cual y a través de la cual una persona actúa para influir en las acciones, conductas y comportamientos de otra u otras personas.

Acción social es toda actividad consiente, organizada e intencional, llevada a cabo de manera individual o colectiva y que, de modo expreso, tiene por finalidad actuar sobre un medio social para lograr un resultado o signo exterior.

De todas las acciones que realizan los individuos, algunas son sociales y otras no..

Se dice que una acción es social cuando la persona, en su actuación, toma en cuenta las expectativas y las respuestas que las otras personas pueden tener al respecto.

Acciones no sociales:

- Las conductas de manipulación de los objetos
- Los diálogos internos o pensamientos
- Las conductas realizadas por muchas personas simultáneamente
- Los comportamientos por imitación

El sociólogo alemán Max Weber fue el primero en desarrollar el concepto de acción social como noción fundamental para la teoría sociológica. La acción social, según Weber, es un comportamiento intencional, premeditado, que se dirige a otros individuos.

Weber identifica 4 formas de acción social, como modelos ideales:

Tradicional (costumbre); Son acciones conducidas por principios, normas, etc. en las cuales el componente racional es prácticamente insignificante.

Afectiva (emocional); De carácter principalmente irracional guiada por emociones como el amor, odio, etc.

racional con arreglo a valores; Es decir además de perseguir un fin racional están guiadas por principios o normas morales

Acciones destinadas a conseguir un fin racional

La rutina colectiva es el punto de partida originario en que puede surgir la acción social como tal, en cuanto “**acción tradicional**”; aquí la racionalidad subjetiva parece disuelta en el automatismo mecánico de la costumbre popular. La “**acción afectiva**” constituye un momento posterior en el proceso de racionalización, y su contenido es la pasión individual. En su propia descarga afectiva, la conciencia subjetiva rompe con la rutina tradicional y, afirmándose como subjetividad, se pone en camino de la autoconciencia racional. La “**racionalidad con arreglo a valores**” sigue implicando el momento de la colectividad, y se corresponde con formaciones intelectuales tales como la religión, la ideología o la ética. Cuando la razón subjetiva es autoconsciente de sus fines individuales, la realidad deviene instrumental; es el momento de la “**acción racional con arreglo a fines**”, en la que su forma teórica es la ciencia, susceptible de aplicación tecnológica.

La acción social expresa siempre la intención del actor en relación con otra persona, que puede estar presente o ausente. Sin embargo, una acción no se transforma necesariamente en una relación social. Existe **relación social** cuando las acciones de dos o más personas están relacionadas entre sí, están mutuamente orientadas.

Las relaciones sociales son recíprocas. Las relaciones sociales, para ser tales, deben incluir acciones recíprocas, interrelacionadas, aun cuando esas acciones no tengan el mismo sentido para los actores o participantes.

Regularidades normativas en la vida social:

Las personas actúan en mayor o menor medida, de acuerdo con ciertas regularidades, que hacen posible la convivencia y la vida social.

Los comportamientos generalizados que se repitan en forma más o menos permanente ante situaciones similares y constituyen modelos típicos de acción, en circunstancias semejantes, se denominan *regularidades normativas*. Las regularidades constituyen marcos de acción para el actor y para los otros participantes en las situaciones y relaciones sociales. Por estas

regularidades, es de esperar que en contextos determinados, las personas actúen de maneras pre-establecidas.

Para entender la vida social, es necesario darse cuenta de que existen modelos de comportamiento que indican qué acciones son correctas y cuáles son incorrectas. Esos modelos tienen origen anónimo y son producto de las acciones y de las relaciones sociales mutuamente orientadas, de las interacciones sociales.

Cabe preguntarse si es posible la vida de los individuos en una sociedad sin normas. La respuesta es negativa: las normas son mecanismos sociales que, por una parte, posibilitan la acción y la interacción, social, o sea, la convivencia entre las personas. Por otra parte, permiten la continuidad de la vida social en sus diferentes contextos temporales, espaciales y sociales.

Las regularidades se diferencian entre sí de acuerdo a la *sanción* que recibe la persona que no cumple con ellas.

Las sanciones pueden ser:

Positivas: cuando se premia a la persona por el acatamiento de las normas (Por ejemplo, un diploma)

Negativas: cuando se castiga a quien trasciende o no acata una norma. (Por ejemplo, el descuento que se otorga a un empleado que llega tarde)

Formales: cuando su cumplimiento está a cargo de un organismo especial. (Las amonestaciones escolares por ejemplo)

Informales: son reacciones menos organizadas, más espontánea frente al incumplimiento de una norma. (Si un amigo no se comporta como el grupo desea es probable que no lo vuelvan a invitar)

También se pueden diferenciar por la importancia que tienen en la vida social y por el tipo de sanción que trae aparejado su cumplimiento o incumplimiento. Entre estas regularidades de encuentran:

Los usos y costumbres: son las normativas relacionadas con la forma de comer, la moda y la crianza de los niños. Estos son comportamientos relativamente estables, habituales y obligatorios desde un punto de vista social, es decir, comportamientos que los actores deben practicar en las situaciones correspondientes si desean participar o ser reconocidos como miembros del grupo social en el cual actúan.

Cuando las personas no cumplen con estas prácticas, son sancionadas informalmente. El incumplimiento cada vez más generalizado y frecuente de ciertos usos y costumbres también

puede estar evidenciando que comienza a perder vigencia. Mediante este mecanismo se produce el cambio de los usos y costumbres.

Las normas propiamente dichas: son reglas de comportamiento que los grupos y las instituciones definen como adecuados y esperados en los distintos contextos sociales. La doble función que cumplen las normas es, en primer lugar, señalar las conductas que deben realizarlas personas y, en segundo lugar, prohibir otras.

En algunos casos este conjunto de reglas no se expresa formalmente pero los miembros de un grupo saben cuáles son los comportamientos deseables (por ejemplo dentro de una familia).

En otros casos, el conjunto de normas queda establecido por escrito a modo de reglamento (por ejemplo una institución)

Las leyes: se denomina *ley* a la regularidad normativa cuyo cumplimiento es controlado por una institución social especializada y cuya transgresión recibe una sanción negativa claramente estipulada. En las sociedades complejas existe un conjunto de leyes que regulan las relaciones entre los individuos, es decir, un cuerpo legal.

En Argentina la constitución nacional es la ley de jerarquía mayor, y todas las otras leyes deben estar de acuerdo con lo expresado en ella.

Ejemplo de regularidades normativas en la vida social.



Mariquita Sánchez de Thompson (1786-1868), una joven integrante de la clase alta porteña de comienzos del siglo XIX, tenía catorce años cuando se rebeló contra la imposición de su padre que quería que se casara con un caballero español mucho mayor. Ella estaba enamorada de Martín Jacobo Thompson, su primo. En aquel entonces, en la sociedad porteña, los padres solían elegir hombres mayores, preferentemente españoles para casar a sus hijas. Llegó el día de la boda con el español, y en la ceremonia religiosa, cuando el sacerdote le preguntó a Mariquita si aceptaba casarse con el novio, la joven respondió que no. Como castigo, fue recluida en un convento y recién después de cuatro años de lucha pudo, finalmente, contraer matrimonio con Martín Thompson, gracias a la autorización concedida por la máxima autoridad del Virreinato del Río de la Plata, el virrey Sobremonte, y por las autoridades eclesiásticas.

Este ejemplo pone en evidencia la ruptura de una secuencia de acciones esperada en la clase de Buenos Aires de comienzos del siglo XIX: *la elección del futuro esposo por parte de los padres, el compromiso, la boda*. Mariquita Sánchez se animó a romper con las costumbres y normas de su

época, y es imaginable el escándalo que habrá causado esta conducta rebelde en su círculo social.

Esta historia pone en evidencia una característica de la vida en sociedad de todas las épocas y todos los países: *las personas actúan, en mayor o menor medida, de acuerdo con ciertas regularidades, que hacen posible la convivencia y la vida social.*

Relaciones de Poder en la Sociedad

► El significado social del poder

En su significado más general, la palabra *poder* se asimila a la idea de fuerza como una cualidad de los objetos y de las personas. Se habla del poder calórico de los metales, del poder del trueno, del fuego, de la lluvia. Con respecto a las personas, se suele aplicar la palabra *poder* como sinónimo de voluntad, de capacidad para obrar o actuar, que se puede sintetizar en el refrán “querer es poder”. Desde el punto de vista social, el poder efectivo, o dominación, se manifiesta en una relación social polar en la que una parte ordena y la otra obedece aun contra su voluntad.

Como se ha visto en el ejemplo de Jerónimo, el padre tiene poder para imponer límites a sus hijos, y éstos, les guste o no, deberán acatarlos si no quieren ser sancionados. Un policía tiene poder para imponer multas por exceso de velocidad; un juez tiene poder para dictar sentencias. En estos ejemplos, el poder de cada uno tiene un alcance limitado; es decir, la influencia y los medios con los que cuenta cada persona con autoridad para hacerse obedecer están acotados y delimitados por el rol que desempeña. El alcance del poder del padre es diferente del poder del juez y del policía: el padre puede ejercer su poder paterno con sus hijos, pero no con otras personas que no sean sus hijos; por su parte, un juez, fuera de su jurisdicción, no tiene poder para imponer su decisión. Los medios para lograr que sus órdenes sean acatadas también son diferentes en cada caso. Un policía no puede amenazar al transgresor con prohibirle salir el fin de semana, y el padre muy difícilmente amenazará a su hijo con mandarlo a la cárcel.

Las diferentes expresiones del poder

En su libro *La política*, Aristóteles distinguió tres tipos de poder, teniendo en cuenta el ámbito dentro del cual se ejerce el poder: el poder del padre sobre el hijo, el del amo sobre el esclavo y el del gobernante sobre los gobernados. En estos diferentes tipos de poder se puede distinguir quién se beneficia con el ejercicio del poder: el poder paternal es ejercido en beneficio de los hijos; el poder del amo en su propio interés y el poder político en interés de los que gobiernan y de los gobernados.

El *poder político* es una relación social que comprende las relaciones entre gobernantes y gobernados, entre Estado y ciudadanos. En tanto poder supremo dentro del ámbito de una sociedad nacional, sólo el poder político puede valerse legítimamente de la fuerza para mantener el orden y evitar la desobediencia de los gobernados. En este sentido, el poder es la característica principal y fundamental del orden político, es la materia prima de la política.

En las sociedades modernas, el poder político se manifiesta en el *Estado*: la institución que está por encima de las otras instituciones sociales y posee la capacidad suficiente para hacer respetar e imponer normas y sanciones que pueden implicar el uso de la fuerza física en un determinado territorio.

► El poder: la dominación y la obediencia

Quien ejerce el poder busca dominar o someter al otro a su propia voluntad. En este sentido, las relaciones de poder sólo pueden ser relaciones de fuerza asimétricas y antagónicas, en las cuales la dominación de uno implica el sometimiento de otro.

Por ejemplo, una pareja decide salir una noche a cenar afuera. Su hijo, de cinco años, que se quedará con sus abuelos, arma un berrinche. Si no obstante los padres deciden salir, el niño no puede influir sobre la conducta de sus padres, no puede ejercer el poder que intentaba. Si los padres desisten de su salida, tratando de calmar el berrinche de su hijo, se someten a la voluntad del hijo, quien ejerce su poder sobre ellos.

La obediencia es la contracara de la dominación, porque no existe dominación sin obediencia ni obediencia sin dominación, cualesquiera que sean los medios por los cuales quien tiene mayor poder ejerce o intenta ejercer su dominación.

El poder se convierte en autoridad, en poder legítimo, cuando las personas obedecen voluntariamente y sienten la obligación de hacerlo porque aceptan los mandatos como si fueran propios. Jean-Jacques Rousseau (escritor y filósofo suizo, 1712-1778), en su libro *El contrato social*, señala que el más fuerte nunca lo es suficientemente como para ser siempre el amo, a menos que transforme su fuerza en derecho y la obediencia en deber.

Por ejemplo, los hijos, por lo general, aceptan que sus padres les den órdenes; los empleados admiten que su jefe les asigne tareas y planifique los trabajos del día; los alumnos y los profesores aceptan las órdenes del director. Los padres, los jefes y los directores actúan de ese modo porque tienen autoridad para hacerlo desde el estatus que ocupan; tienen derecho y reconocimiento por parte de los demás, es decir, tienen *legitimidad*, para hacer lo que hacen, para mandar y ser obedecidos. Si las medidas o los mandatos no fueran acatados por las personas, las autoridades podrían apelar a la aplicación de sanciones a quienes no cumplen con lo dispuesto.

La legalidad y la legitimidad

Puede suceder que la autoridad y el poder no recaigan sobre una misma persona o institución. Algunas veces, quien tiene el poder no posee la autoridad para hacerlo y, a la inversa, quien posee autoridad no tiene el poder.

Por ejemplo, puede ocurrir que quien esté a cargo de la jefatura de una oficina no sea el más idóneo ni el mejor formado para ese cargo, pero ha sido designado según las normas y los procedimientos establecidos en esa organización, vigentes para el ejercicio de la función de jefe. En este caso, la función de esa persona es legal pero no legítima. En cambio, puede ocurrir que entre los empleados de esa repartición exista uno que sea reconocido por sus pares a causa de sus cualidades e idoneidad para desempeñar esas funciones y, de hecho, informalmente cumpla las funciones de jefatura. Esta persona es reconocida como autoridad, posee legitimidad ante sus compañeros y muchas veces ante el jefe formal, pero su función no está legalizada, no ha sido designada según los procedimientos instituidos para ocupar dicho cargo.

Unidad V —Diferenciación y Desigualdad

Diferenciación Social: la noción de diferenciación hace referencia a las características variables por las cuales NO existen dos personas iguales. (Edad, sexo, color de piel, altura, peso, etc.) Estas son diferencias naturales, genéticas y hereditarias. Los individuos también difieren entre sí por gustos, creencias, estilos de vida, etc. Éstas se llaman diferencias sociales, propiamente dichas.

Desigualdad Social: se refiere a una noción valorativa, construida socialmente, según la cual una persona es considerada socialmente inferior o superior a otra. Debido a esta valoración, las personas consideradas socialmente inferiores ven limitadas sus oportunidades en muchos ámbitos de sus vidas.

Rol y Status Sociales

Se definen de la siguiente manera:

Status: son las *posiciones* definidas socialmente que ocupa una determinada persona. (Por ejemplo: la posición de docente y la posición de alumno). Varían de acuerdo con la edad, el sexo, el estado civil, la profesión, etc. y dependen de la situación social en la que participan en cada circunstancia de sus vidas. (Por ejemplo una alumna es a la vez, hija, novia, etc.)

Existen los status adscriptos y adquiridos. Los primeros se refieren a aquellas conductas que se esperan de modo innato, es decir desde el nacimiento. Por ej. Un príncipe, el hijo de una celebridad, etc. Los segundos (los adquiridos), son aquellos que se ganan y se logran a lo largo de la vida.

Rol: son el conjunto de *conductas*, también definidas socialmente que corresponde a cada status. (Por ejemplo el rol del alumno es estudiar, el rol del docente es enseñar)

Estatus y rol forman una unidad: el estatus hace referencia a la posición y el rol a la gama de conductas esperadas para cada status. Por tal motivo se dice que la persona ocupa un estatus y desempeña un rol. Debido a la unidad entre ambos conceptos es habitual referirse al *estatus-rol*.

Instituciones

Se denomina institución social a la red de relaciones de status-roles ordenados jerárquicamente, organizados e interrelacionados.

i) Las instituciones son mecanismos de orden social y cooperación que gobiernan el comportamiento de un grupo de individuos (que puede ser reducido o coincidir con una sociedad entera). Las instituciones trascienden las vidas e intenciones humanas al identificarse con la permanencia de un propósito social, y gobiernan el comportamiento humano cooperativo mediante la elaboración e implantación de reglas.

ii) El término institución se aplica comúnmente a las normas de conducta y costumbres consideradas importantes para una sociedad, como las particulares organizaciones formales de gobierno y servicio público. Como estructuras y mecanismos de orden social en la especie humana, las instituciones son uno de los principales objetos de estudio en las ciencias sociales, como sociología, ciencia política y economía.

iii) El término institución no tiene por qué ser un lugar físico. Una institución es, por ejemplo, el conducir un automóvil por la derecha en ciertos países. También puede ampliarse el concepto para designar a una persona de especial consideración, veneración y respeto (la madre para algunas sociedades, por ejemplo).

Características de la institución:

Es Permanente. La institución permanece, y dura en el tiempo más allá de las voluntades fundadoras que la establecieron, pues siempre está reclutando nuevas voluntades para continuar sus fines. Por ejemplo: Los gobernantes y gobernados de un Estado cambian incesantemente, pero el Estado como institución permanece.

La Institución uniforma conductas. Posee directivas que son seguidas por sus adherentes, ya que para cumplir con sus fines, necesita de ideales, valores y normas que conduzcan a sus miembros para ello. Por ejemplo: Los Partidos Políticos poseen una ideología que es aceptada por sus adherentes.

Persigue un Fin. El aspecto más medular y lo que permite que una institución exista, es el Fin para el cual se ha creado. El fin que persigue, es la *Función Social* que está llamada a realizar. Función Social que es tan múltiple como necesidades sociales existen; ya sean económicas, políticas, militares, religiosas, etc.

Requiere Instrumentos para realizar sus fines. Estos instrumentos o herramientas, pueden ser *materiales* como el edificio de una entidad o sus objetos tangibles que posee. Pueden ser *ideales* como por ejemplo, las normas de una entidad. Y también pueden ser *personales*, como los titulares de los órganos de la entidad, que están llamados a formular la voluntad de la institución.

Clasificación de las Instituciones:

Se clasifican de acuerdo a las funciones sociales que cumplen. Según esta clasificación se dividen en órdenes institucionales.

- Orden político: donde los individuos adquieren y ejerce poder y autoridad.
- Orden económico: instituciones que organizan el trabajo, los recursos, los instrumentos técnicos para distribuir los productos y servicios que se utilicen en la sociedad.
- Orden militar: instituciones que organizan el ejercicio de la fuerza legítima.
- orden religioso: formado por personas que organizan o supervisan el culto colectivo.
- Orden familiar: integrado por las instituciones que regulan la procreación y la primera educación de los hijos.
- Orden educativo: un establecimiento u organismo que realiza una labor social de tipo educativo y cultural.

Estratificación social

Tomada de las ciencias geológicas, el término se incorporó a la sociología en 0945. En la base del concepto se encuentran dos hechos fundamentales:

- i) Posiciones sociales diferentes.
- ii) Diferencia de roles sociales que ocupan y desempeñan los individuos.

El proceso de diferenciación va acompañado de una división de los individuos y grupos sociales en clases, capas, estratos o categorías que se sitúan en diversos planos jerárquicamente superpuestos a los que una sociedad asigna diferentes valores respecto a los demás.

La estratificación social da cuenta o es un medio para representar de la desigualdad social de una sociedad en la distribución de los bienes y atributos socialmente valorados.

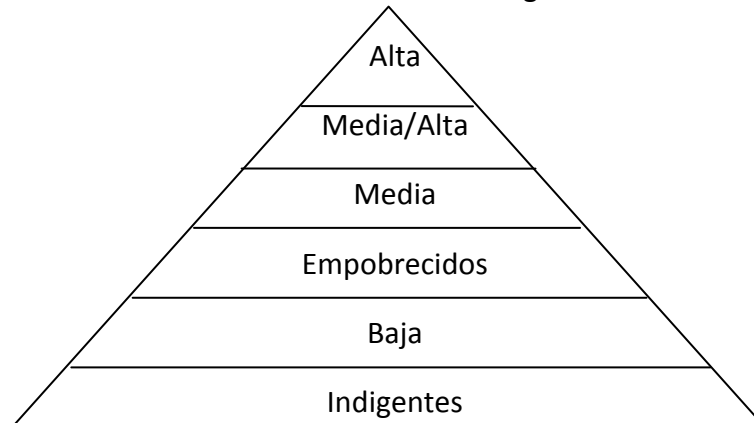
Formas de estratificación social usadas generalmente son: las castas, los estamentos y clases sociales.

Un estrato social está constituido por un conjunto de personas, agregados sociales, que comparten un sitio o lugar similar dentro de la jerarquización, donde comparten similares creencias, valores, actitudes, estilos y actos de vida. Si bien el punto central de la estratificación se refiere a la distribución de bienes y atributos la estratificación social, aunque también se puede considerar sobre la base de diferencia de la etnicidad (ser nativo, blanco o negro), género (ser hombre o mujer) y edad (viejo o joven).

El término estratificación social es usado a veces como sinónimo de clase social. La clase social es una forma de estratificación social en la cual se clasifican a las personas dentro de un sistema de clases de acuerdo a sus posibilidades o ubicación económica en una sociedad.

Estratificación económica en Argentina:

La Argentina se encuentra la sociedad clasificada en 6 categorías económico-sociales:



- Alta: grupo social con acceso a bienes y servicios tecnológicos y culturales excesivos (cultura de elite) son la clase dominante, no por su número sino por influencia en la toma de decisiones, están caracterizados por el hiperconsumo.
- Media/alta: necesidades altamente satisfechas, nivel educativo alto, acceso a bienes y servicios tecnológicos aceptables, con su renovación periódica. Independencia económica del Estado. Comparten una historia de clase beneficiada (algunos de esta clase ingresan a la toma de decisiones).
- Media: grupo social con necesidades básicas satisfechas con un nivel educativo aceptable, con acceso a algunos bienes tecnológicos, con posibilidades de promoción social.
- Empobrecidos: (fenómeno argentino) grupo con alto nivel educativo y una historia de clase media que satisface sus necesidades escasamente. Posee posibilidades de promoción social con mucho esfuerzo. Tienen cierta dependencia económica del estado (por ejemplo en subsidios y préstamos).
- Baja: grupo con necesidades básicas insatisfechas, con bajo nivel educativo y cierta historia de pobreza familiar. Sus posibilidades de promoción social dependen del Estado.
- Indigencia: grupo que no llega a cubrir ni sus necesidades de alimentación, con bajo nivel educativo y una gran historia de pobreza familiar (hijos de indigentes y padres de indigentes). Sin posibilidades de promoción social. Dependencia absoluta del Estado.

Movilidad Social

Designa el desplazamiento de los individuos o grupos de una posición social a otra, dentro de todas las posibles articulaciones de una sociedad. Este desplazamiento puede ser de lugar, de grupo, de rol, clase o situación. La movilidad puede ser hacia “arriba” o “abajo” o a los costados de los estamentos.

Los canales de movilidad son los vehículos que se usan para este desplazamiento. Generalmente están ligados a la intervención del Estado. Otros canales son las posibilidades históricas personales o grupales de quienes se desplazan, también se pueden mencionar canales más drásticos como las catástrofes y crisis mundiales.

Promoción social:

Designa la acción para elevar a un conjunto de personas o grupo social a una situación más elevada o potenciación de recursos dentro de una comunidad. La promoción está ligada directamente a la intervención estatal de políticas sociales.

Marginación:

Significa estar separa de, cortado de, a la orilla de, aparte de. Situación en la que el individuo o grupo quedan excluidos de un determinado sector de la convivencia social. La marginalidad es un fenómeno de los últimos años (postguerra) producto de la desigualdad en la distribución de las riquezas y de bienes tecnológicos.

Su origen parece estar relacionado con esos supuestos fenómenos de tensión o desorientación en situaciones de emigración y relaciones raciales o inter-étnicas, los términos marginal, marginación y marginalidad fueron utilizándose posteriormente con respecto a otros sujetos sociales (delincuentes, vagabundos, pandillas juveniles) así como para indicar la subalternidad de grupos étnicos e incluso de países. El concepto ha ido tomando el significado de situación de exclusión de determinados individuos o grupos respecto a los ámbitos poder e interacción social que son considerados dominantes, normalizados y más apreciados en el contexto social donde viven.

Consumo/excusión social

Esta relación dentro de la sociedad es un fenómeno del sistema capitalista de distribución económica. A lo largo de los últimos años (entre los 80 hasta la actualidad) la capacidad adquisitiva de consumir bienes y servicios, de acceder a medios de comunicación o determinados artículos tecnológicos, de portar determinada “categoría” estética; ha definido una línea imaginaria (y no tan imaginaria por momentos) de quienes están “dentro” y quienes están “fuera” de la sociedad.

Los medios de comunicación han fortalecido esta tensión social al mostrar de manera masiva esa línea divisoria casi mencionando quienes son los “bueno” y “malos”. Algunos sociólogos explican que esta tensión aumenta los niveles de violencia, delincuencia e inseguridad en el interior de algunas sociedades, de hecho se confirma esto al observar que estos fenómenos son más notables en sociedades más injustas en la distribución de las riquezas.

Exclusión social: Proceso social de separación de un individuo o grupo respecto a las posibilidades laborales, económicas, políticas y culturales a las que otros si tienen acceso y disfrutan. Situación de separación o privación en la que se encuentran determinados individuos o grupos.

Unidad VI —La Sociología en la Actualidad

Vida cotidiana

La vida cotidiana se puede definir como el conjunto de actividades que los individuos llevan a cabo cotidianamente en el contexto de situaciones sociales concretas. Estas actividades son para los individuos acciones que son habituales y por tanto naturales.

Así es que las acciones o actividades que los individuos realizan cotidianamente son aprendidas, es decir, son sociales. Además debe aclararse que las personas las tienen tan internalizadas que tanto las actividades como el modo en que son realizadas conforman un mismo aspecto, y por tanto son consideradas naturales cuando conforman en realidad acciones sociales.

Se debe tener en cuenta que la vida de todas las sociedades va cambiando conforme pasa el tiempo, pero incluso dentro de un mismo tiempo y en el seno de la misma sociedad se producen cambios a veces imperceptibles. Por ejemplo, las acciones que realizan los habitantes de las grandes metrópolis son distintas a las que realizan las personas en el campo o incluso en ciudades de menor magnitud.

Por consiguiente las rutinas o acciones que las personas realizan diariamente van variando según sea el contexto en el cual se desenvuelva, según el espacio y el tiempo. De esto se deduce que la vida cotidiana no fue siempre igual, cambia conforme cambia las condiciones histórico-sociales de la época.

Ejemplo ilustrativo, trajes de baño usados en distintas épocas, para ver cómo van cambiando las costumbres.



Modelo de traje de baño de 1920



Traje de Baño 1950



Traje de Baño 1970

IMAGINARIO COLECTIVO

El imaginario colectivo o imaginación colectiva es un conjunto de símbolos, costumbres o recuerdos que tienen un significado específico y común para todas las personas que forman parte de una comunidad.

La imaginación colectiva examina la naturaleza del espíritu creador de las sociedades que se deleitan en la invención. También analiza cómo los núcleos culturales de las sociedades creativas energizan y animan a los sistemas económicos, sociales y políticos.

El imaginario colectivo, es como su nombre lo indica “colectivo”, pero a la vez parte de lo individual, tal como lo expresó Winston Churchill en el año 1909 cuando indicó que “no es posible trazar una línea dura y rápida entre el individualismo y el colectivismo.

La naturaleza del hombre es de naturaleza dual. El carácter de la organización de la sociedad humana es dual. Para algunos propósitos él debe ser colectivista, para otros él es, y él permanecerá para siempre permanece, un individualista”.

La idea del ingenio es antigua, aunque no tan antigua. Precede a la era de los románticos, pero después de los griegos, los romanos y el surgimiento del cristianismo. Es neoclásica en espíritu, y se considera un mecanismo de los siglos XVI, XVII y XVIII. Por lo que, la idea de la creatividad tal como la entendemos ahora, debe algo tácitamente a todos ellos: lo antiguo, lo cristiano, lo neoclásico y lo romántico.

Con la creación y expansión de los medios de comunicación, este imaginario colectivo ahora comparte con otras comunidades su patrimonio simbólico. Con estos cambios se ha creado un nuevo término llamado “aldea global” que corresponde a la unión de todas las comunidades en una.

Así pues, el individuo y la sociedad están comprometidos uno con el otro, cada uno es traducible en el otro. Aunque el individuo lleve dentro de sí pensamientos, sentimientos y experiencias propias, también lleva los de otros, es decir los de la sociedad.

Composición del imaginario colectivo

Según Francesco Varanini (2012), existen dos formas de imaginación colectiva: la primera es la imaginación que explora lo desconocido y la segunda la imaginación que la explica, la imaginación explícita.

El imaginario colectivo se compone por:

1- Imaginación

La imaginación puede definirse como la capacidad de la mente que permite la creación y la representación de objetos. La imaginación nos permite ver alrededor para ver lo que no está allí.

En el imaginario colectivo, la imaginación es una facultad incongruente, individual y social al mismo tiempo, ya que no se sabe y no se puede decir con exactitud dónde termina la imaginación individual y dónde comienza la imaginación colectiva.

Según Etienne Wenger (1998), el carácter creativo de la imaginación está anclado en interacciones sociales y experiencias comunales. La imaginación en este sentido no es sólo la producción de fantasías personales, ya que lejos de una retirada individual de la realidad, es un modo de pertenencia que implica siempre el mundo social para ampliar el alcance de la realidad y la identidad.

A través de la imaginación, cada uno puede localizarse en el mundo y en la historia e incluir en sus identidades otros significados, otras posibilidades, otras perspectivas. Es a través de la imaginación que se ven las propias prácticas como historias continuas que llegan hasta el pasado, y es a través de la imaginación que se conciben nuevos desarrollos, se exploran alternativas y se ofrecen posibles escenarios futuros.

2- Símbolos

El término símbolo se compone de dos partes: el significante (que es algo que pertenece a la realidad concreta) y el significado (representación abstracta que puede ser determinada por una religión, una nación, un hecho histórico, etc.).

Existen símbolos conocidos sólo por una ciudad, estado, país o pueden haber algunos conocidos en todo el mundo.

El imaginario colectivo implica una comunicación simbólica: creencias o mitos, acciones o rituales y símbolos sagrados o deidades.

Cornelius Castoriadis (1975), habla sobre el poder de los símbolos y la imaginación, y el filósofo Cornelius Castoriadis (1987), establece que los individuos y las sociedades asimilan el mundo de maneras imaginarias y simbólicas.

3- Conceptos

Es una idea o noción, una concepción de algo hecho por la mente y expresado por palabras, alegorías, comparaciones o representaciones simbólicas.

Hay conceptos que son universales, así como hay conceptos individuales que son considerados más abstractos ya que pueden ser algo subjetivos.

4- Memoria

La memoria es la capacidad para almacenar y recuperar datos o información. La memoria no es imaginación pero estas dos son cómplices. La imaginación hace lo que hace el historiador. Según Kant, la historia es el pasado hecho presente, y la imaginación es la fusión de pasado y presente, de presente y futuro.

La memoria puede ser individual o colectiva. En el caso del imaginario colectivo, se trabaja con datos que pueden ser expresados por un cierto grupo de personas y que tienen un significado en común.

5- Mitos y leyendas

Para algunos, la lista de la composición del imaginario colectivo finaliza en el punto 4. Sin embargo, existen autores que agregan a esta clasificación a los mitos de las sociedades.

Un mito se considera un relato que tiene un significado muy profundo para una cultura, donde generalmente se presenta una explicación divina que establece una creencia que pasa a través de varias generaciones, y que son en realidad improbables o no es posible verificarlos.

Según Varanini, el mito es la imaginación colectiva que explica, comunica y da sentido a la experiencia compartida de los individuos. Cuanto más vive la sociedad a través de la transición, los mitos son más importantes, y verdaderamente se convierten, en un vehículo de transformación. Estos emergen del temor instintivo del cambio, y deciden la interpretación de la evolución en el ambiente, llevando así a la transformación.

Una leyenda es una historia (o un conjunto de historias) muy antigua que se cuentan acerca de un evento o una persona famosa, pero que no siempre es cierta. Por ejemplo: "la leyenda dice

que la reina Joaquina siempre se llevaba sus botas a la cama”; “el partido de 1952 es una leyenda del béisbol”; “la ópera se basa en una leyenda islandesa”.

Imaginario colectivo: presente y futuro

Según diversos autores, a través del imaginario colectivo, en estos momentos se están abriendo las fronteras que separan a las personas, por lo que están por surgir nuevos períodos de creatividad social.

Las redes sociales y la expansión de los medios de comunicación, han desatado en los últimos tiempos el poder del imaginario colectivo de maneras que aún casi no son comprendidas.

En el presente lo colectivo emerge sin líderes, ni guías, tampoco de estructuras institucionales. Es por esto que, el imaginario colectivo abre las puertas a la posibilidad de que todo puede cambiar y emerger hacia algo nuevo.

Cambio social

La tribu Kaiapo:

Las llamas del fuego en la acogedora oscuridad cuando el jefe Kanhonk se sienta, como viene haciendo desde hace muchos años cuando acaba el día para comenzar una nueva velada de animada charla y narración de historias (Simios, 1995). Este es el momento en el que los Kaiapo, una pequeña sociedad de la selvática región amazónica de Brasil, celebran sus tradiciones. Debido a que los Kaiapo forman una sociedad tradicional sin lenguaje escrito, los ancianos dedican las tardes alrededor de la lumbre para enseñar su cultura e instruir a sus nietos. Antiguamente, las tardes como ésta se dedicaban a las historias de los valientes guerreros Kiapo que luchaban contra los comerciantes portugueses que iban en busca de esclavos y oro; pero con el paso del tiempo, ya sólo se reúnen unos pocos habitantes para celebrar los rituales vespertinos.

“Es el gran espíritu”, dice uno de de los hombres, que intenta explicar la escasa presencia de sus vecinos. El “Gran Espíritu”, efectivamente, ha descendido para quedarse entre ellos; su resplandor azulado sale por las ventanas y se extiende por todo el poblado. Los niños y niñas Kiapo- y también muchos adultos- están viendo la televisión. Las consecuencias de la instalación de una antena parabólica en el poblado han sido mayores de lo que cualquiera imaginaba. Finalmente lo que sus enemigos no consiguieron hacer a los Kiapo con las armas, puede que se esté consiguiendo con la programación televisiva.

Los Kiapo son uno de los 230.000 nativos que habitan lo que hoy es Brasil. Son conocidos por las impresionantes pinturas corporales que llevan y por las vestimentas ceremoniales que se ponen. Últimamente, se están enriqueciendo gracias a los

beneficios que llegan al poblado proveniente de las minas de oro y de la explotación de la caoba de la zona. Pero ahora tendrán que decidir si su reciente fortuna es una bendición o una maldición.

Para algunos, la riqueza ofrece la oportunidad de aprender sobre el mundo exterior a través de los viajes y la televisión; para otros, como el Jefe Kanhonk, el tema no está tan claro. Sentado alrededor del fuego, piensa en voz alta: “He dicho muchas veces que la gente debe comprar cosas útiles, como cuchillos o cañas de pescar. La televisión no llena el estómago; sólo enseña a nuestros hijos y nietos las cosas de los blancos”. Bebtopup, el sacerdote más viejo, asiente conforme: “La noche es el momento en el que los viejos enseñan a los jóvenes. La televisión nos ha robado la noche” (Simona, 1995:471).

El cambio social

Las sociedades humanas pueden ser abordadas desde dos perspectivas: teniendo en cuenta su estabilidad o el cambio.

Algunas de las pautas que se pueden considerar relativamente estables son el *estatus* y los *roles sociales*, *la estratificación social* y *las instituciones*. Algunas de las fuerzas dinámicas que han dado un desarrollo a la conciencia, al comportamiento y a las necesidades humanas, van desde las innovaciones tecnológicas hasta la expansión de las ciudades. Todas éstas son dimensiones a tener en cuenta cuando se analiza el cambio social, *La transformación de la cultura y de las instituciones sociales a lo largo del tiempo*.

Todas estas son dimensiones del cambio social, pero dentro de este proceso de cambio se puede distinguir tres características:

1) *El cambio social surge en todas partes, aunque el ritmo de cambio varíe de un lugar a otro*: si bien algunas sociedades cambian más rápidamente que otras estas diferencias también surgen en el seno de una misma sociedad. El caso más visible es tal vez la moda o el cambio en la estructura de las familias (los nuevos modelos de familia).

2) *El cambio social es a veces intencional y no planificado*: esto se refiere a los impulsores de cambios sociales muchas veces no prevén las consecuencias de éstos. Por ejemplo, los creadores de los primeros automóviles primeramente debieron haber pensado en aliviar el traslado de las personas de grandes distancias, pero no previeron la contaminación ambiental que generarían en nuestro tiempo.

3) *El cambio social genera desacuerdos*: la mayoría de los cambios sociales tienen consecuencias positivas y negativas. En el mundo occidental por ejemplo, la interacción entre personas negras y blancas generó bastantes conflictos sobre todo en Estados Unidos, y en nuestro país, la interacción entre homosexuales y heterosexuales generó bastante hostilidad.

Como se dijo algunas de las dimensiones en las que puede observarse el cambio social son:

✓ Cultura y cambio.

La cultura conforma un sistema dinámico que incorpora nuevos elementos

y se deshace de otros. Así es que a través de nuevas invenciones se modifican pautas de comportamiento, objetos y relaciones sociales totalmente nuevas como lo son por ejemplo las nuevas tecnologías. También se considera aquí la difusión debida al avance de los medios de comunicación, téngase en cuenta el caso de Internet, en donde a través de su difusión se puede estar informado de lo que sucede en cualquier parte del mundo. Esto hizo que las distancias se achicaran y pautas culturales de otros lugares se fueran incorporando a las propias, por ejemplo las modas de vestirse o hablar.

Otro impacto lo generan las migraciones, ya que a través de ellas se van implantando rasgos culturales o de comportamiento del campo a la ciudad por ejemplo.

✓ Ideas y cambio.

Las ideas también dejan su impronta e impulsan lo movimientos sociales,

Ya que éstos pueden surgir a partir de la decisión de modificar parte de la sociedad de algún modo. Por ejemplo, la conciencia que a través de la educación se genera sobre la protección del medio ambiente, o el movimiento que en la actualidad se lleva en todo el mundo sobre los derechos homosexuales.

✓ El entorno natural y el cambio.

Con la concepción moderna se considera que la naturaleza se encuentra al Servicio del hombre y debe ser “domada” y moldeada para favorecer sus propósitos. Así las acciones humanas reflejan tanto la decisión cultural de controlar el entorno natural, como la concepción que la justifica. Por ejemplo la deforestación.

✓ El cambio demográfico.

El crecimiento de la población aumenta la presión sobre el medio ambiente

y también altera las costumbres culturales. Por ejemplo, en Europa el envejecimiento de la población, generará que no exista población joven que siga reproduciéndose con el alto riesgo de que estas sociedades se estanquen, por eso es que estos países han implementado políticas para atraer a jóvenes de otros países.

Uno de los conceptos centrales en el estudio del cambio social es el de la Modernidad y la posmodernidad.

Modernidad y Postmodernidad

La modernidad encierra las pautas relacionadas con la industrialización. En latín, *modernus* significa: de hace poco o lo más reciente. La modernidad hace referencia al presente en relación con el pasado. Es el modo en que la razón se impone como norma y pauta social. En términos históricos, la modernidad llega tras la transformación de la sociedad preindustrial (rural, tradicional), en la sociedad industrial (urbana y moderna) que se produce con la Revolución industrial y el triunfo del Capitalismo.

La Revolución Industrial se encuentra comprendida entre la segunda mitad del siglo XVIII (1701 a 1800) y principios del XIX (1801 a 1900) en el cual Inglaterra primeramente y luego el resto de Europa sufren transformaciones socioeconómicas, tecnológicas y culturales.

El Capitalismo es el sistema económico basado en el capital como relación social básica de producción. En el capitalismo, los individuos privados y las empresas empleando trabajadores asalariados, llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes o servicios con el propósito de producir ganancias.

Un aspecto importante en la modernización es que este proceso *“liberó al individuo de las comunidades pequeñas y estrechamente organizadas del pasado. La mayoría de los habitantes de las sociedades modernas disfrutaron de una vida privada desconocida antaño y de libertad para expresar su forma de ser personal”*!. (Macionis, John- Plumier Ken, 2000:651).

A menudo se alude a que la modernidad es sinónimo de progreso, pero como se dijo anteriormente, tiene aspectos positivos y negativos, como sucede en el caso de los Kaiapo, puesto que la expansión de las riquezas les permite tener nuevas y mayores oportunidades, pero a la vez debilita la herencia y transmisión de su cultura. Si se analiza con mayor

profundidad, se puede decir que al aumentar el nivel de vida de los Kaiapo, se logró que vivan más años y con mayores comodidades, pero al mismo tiempo da lugar al avance del materialismo, flagelando la vida espiritual.

Por tales razones no siempre puede hablarse de la modernidad como sinónimo de progreso, ya que también en estos cambios inevitables trae aparejado aspectos negativos.

En la mayoría de las sociedades se apoya la idea de que el individuo debe ejercer el derecho a decidir con total libertad y autonomía con lo cual suele dejarse a un lado el concepto del honor y de determinados valores tradicionales, generando conflictos con aquellos individuos o sociedades que se rigen por el uso de estos valores. Por ejemplo las personas pueden elegir convivir con alguien sin casarse, acto que no es bien visto por aquellos que consideran el valor de la familia tradicional como sagrado.

Cabe sin embargo hacer un análisis de la sociedad actual y entender que si bien puede ser útil comparar las sociedades tradicionales con las modernas, en general existe una combinación de valores nuevos con valores viejos, no se dan en forma pura ninguno de ambos y existen en cualquier sociedad del mundo generando cambios bastante interesantes.

Sociedades modernas y sociedades tradicionales

Elementos de la sociedad	Sociedades Tradicionales	Sociedades Modernas
Pautas culturales.		
Valores	Homogéneos, carácter sagrado, pocas subculturas.	Heterogéneos, carácter secular, numerosas subculturas.
Normas	Gran importancia de la moral, poca tolerancia a la diversidad.	El significado de la moral varía, gran tolerancia a la diversidad.
Orientación con respecto al tiempo.	Presente ligado al pasado.	Presente ligado al futuro.
Tecnología.	Preindustrias, energía humana y animal.	Industrial, fuentes avanzadas de energía.
Estructura social.		
Estatus y Roles.	Pocos tipos de estatus social, normalmente heredados, pocos roles especializados.	Muchos tipos de estatus, algunos heredados y otros alcanzados de forma autónoma, muchos roles especializados.
Relaciones	Normalmente primarias, escaso anonimato y vida privada.	Normalmente de tipo secundario, bastante anonimato y vida privada.
Comunicación.	Cara a cara	La comunicación cara a cara

		es sustituida por los medios de comunicación en masa.
Control social.	Murmuración informal	Sistemas legales y de policías formales.
Estratificación social	Pautas rígidas de desigualdad social, escasa movilidad.	Pautas fluidas de desigualdad social, bastante movilidad social.
Relaciones de género	Fuerte patriarcado, la vida de las mujeres giraba alrededor del hogar.	Patriarcado débil, aumenta el número de mujeres que participa en el mercado laboral.
Economía	Basada en la agricultura, había algo de manufactura en los hogares, poco trabajo intelectual.	Basada en la producción internacional en masa, las fábricas pasan a ser el centro de producción, aumenta el trabajo intelectual y de producción.
Estado	Gobierno a pequeña escala, escasa intervención estatal en la sociedad.	Gobierno a gran escala, bastante intervención del estado sobre la sociedad.
Familia.	Familia extensa como fuente de socialización y como centro de producción económica.	La familia nuclear mantiene algunas funciones de socialización pero constituye más una unidad de consumo que de producción.
Religión	La religión dicta la visión de mundo, escaso pluralismo religioso.	La religión se debilita con el desarrollo de la ciencia, creciente pluralismo religioso.
Educación	La educación formal estaba limitada a los grupos de elite.	La enseñanza básica se hace universal, y una creciente proporción de la población recibe educación superior.
Salud	Altas tasas de natalidad y mortalidad, baja esperanza de vida debido a los bajos niveles de vida y a la burda tecnología médica	Bajas tasas de natalidad y mortalidad, esperanza de vida mayor debido a la mejora en el nivel de vida y la sofisticación de la tecnología médica.
Tipos de asentamiento	Tamaño pequeño de los asentamientos, la población era reducida y estaba dispersa en muchos pueblos y ciudades pequeñ	Asentamientos grandes, la población aumenta y se concentra en las ciudades.
Cambio Social	Lento, el cambio sólo se produce tras el paso de muchas generaciones	Rápido, los cambios resultan evidentes en sólo una generación.

Fuente: Macionis John, Plummer, Ken; 2003:648.

El otro concepto al que se debe aludir cuando se habla del cambio social es la posmodernidad. Aquí puede decirse que si la modernidad fue producto de la revolución industrial, la revolución tecnológica y de la información la que contribuyó a lo que se conoce como la era posmoderna.

Por tanto la posmodernidad puede referirse a las relaciones sociales característica de las sociedades posindustriales.

Se puede señalar que la posmodernidad tiene como hito inicial el fin de la guerra fría, tras la caída del comunismo, donde se destaca la Caída del Muro de Berlín (1989). Esto produce como consecuencia la cristalización de un nuevo modelo global cuyo máximo exponente social, político y económico es la Globalización.

Algunas características de la posmodernidad.

- ✓ En contraposición con la Modernidad, la posmodernidad es la época del desencanto. se renuncia a las utopías y a la idea de progreso.
- ✓ La revalorización de la naturaleza y la defensa del medio ambiente se mezcla con la compulsión al consumo.
- ✓ Se produce un cambio en el orden económico capitalista, pasando de una economía de producción hacia una economía del consumo.
- ✓ Los medios masivos y la industria del consumo masivo se convierten en centros de poder.
- ✓ Cuestionamiento de las grandes religiones.
- ✓ Los individuos sólo quieren vivir el presente; el futuro y el pasado pierden importancia.
- ✓ Hay una búsqueda de lo inmediato.
- ✓ Se rinde culto al cuerpo y la liberación personal
- ✓ Pérdida de la ambición personal de autosuperación.
- ✓ Desaparición de la valoración del esfuerzo.
- ✓ La gente se acerca cada vez más a la inspiración por 'vía satelital'.
- ✓ Las personas aprenden a compartir la diversión vía Internet.
- ✓ Se crean teorías de la conspiración permanentemente, para explicar los grandes problemas económicos, políticos, sociales, religiosos y medioambientales.

Teniendo en cuenta estas características, la posmodernidad hace referencia a los rasgos culturales, sociales, económicos de las sociedades posindustriales. Los cuestionamientos a los valores presentes en la posmodernidad se centran principalmente en el supuesto fracaso de la

modernidad, y concretamente de la ciencia, en cuanto al cumplimiento de ésta a la promesa de prosperidad y bienestar para todos los individuos.

BIBLIOGRAFÍA

- “SOCIOLOGÍA” Estela Falicov; Sara Lifsy. Ed AIQUE. Argentina 2006.
- “DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN BÁSICA”, Extracto del libro de Tomás Austin Millán, Editorial Universidad Arturo Prat, Sede Victoria, Chile, 2001.
- “DICCIONARIO DE TRABAJO SOCIAL”, Ezequiel Ander-Egg. Argentina 1995.
- <http://www.conocimientosweb.net/zip/article848.html>
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad>
- ©2001 www.sociologicus.com CULTURA Y SOCIALIZACIÓN. EL CONCEPTO DE SOCIALIZACIÓN. EL CONCEPTO DE ROL Y STATUS: SUS TIPOS. LOS AGENTES DE SOCIALIZACIÓN. Citando a ROCHER, G. (1975), Introducción a la sociología general, Herder, Barcelona. MORALES NAVARRO, J. y ABAD MÁRQUEZ, L.V. (1996), *Introducción a la sociología*, Tecnos, Madrid.