

Recuperatorio 29/11

-Durante la clase del día 29/11, deberán elaborar la producción textual que adeudan. En caso de que adeuden dos producciones, podrán seleccionar la que sea de su preferencia.

Tendrán 40 minutos para elaborar un texto de 15 renglones, teniendo en cuenta las consignas detalladas en las páginas siguientes (son muy similares a las evaluaciones previas).

Es muy importante que elaboren en casa una breve planificación textual para acortar los tiempos de desarrollo de sus producciones y para sumar puntaje.

Recuperan:

TEXTO ACADÉMICO	AGUAFUERTES	AMBAS (ELEGIR UNA)
Barón, Facundo	Amado, Lucio	Almarcha, Emiliano
Carrizo, Ignacio	Cortez, Ana Paula	Álvarez, Catalina
Villada, Martín	Garrido, Guillermina	Jofré, Felipe
	Pedraza, Ignacio	Mesías Campillay, Máximo
		Trigos, Francisco

CONSIGNAS DE EVALUACIÓN PARA PRODUCCIÓN DE TEXTO ACADÉMICO

En casa, selecciona un tema de tu interés acerca del cual quieras expresar tu opinión. Investiga sobre él y elabora una planificación donde incluyas al menos tres argumentos sólidos que justifiquen tu postura.

En clase, redacta un **texto argumentativo** de 15 renglones siguiendo la planificación que armaste. En tu escritura, debes:

- Exponer tu propia tesis/opinión sobre el tema.
- Usar al menos **dos argumentos** reales, que hayas investigado al momento de hacer la planificación.
- Concluir con una **reflexión final**.
- Demostrar que has aprendido las características de los textos argumentativos.
- Mantener corrección ortográfica y gramatical.

Rúbrica para la producción escrita: CON NOTA APARTE

criterio	Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente (0p)
Selección del tema y presentación de planificación	Selecciona un tema adecuado y de su interés, y presenta una planificación útil y completa. (1,5p)	Selecciona un tema adecuado y presenta una planificación superficial. (1,2)	Presenta uno de los dos requisitos: o bien, un tema adecuado, o bien una planificación completa. (0,9)	No presentó tema ni planificación.
Tesis clara y coherente	Tesis bien definida y pertinente. (1,5p)	Tesis clara pero con poca profundidad. (1,2)	Tesis poco clara o ambigua. (0,9)	No hay tesis o es irrelevante.
Uso de argumentos	Argumentos sólidos, coherentes y apoyados en la teoría. (1,5p)	Argumentos presentes pero no bien fundamentados. (1,2)	Argumentos débiles o inadecuados. (0,9)	No se presentan argumentos.
Características de texto argumentativo	El texto evidencia todas las características del texto argumentativo. (1,5p)	El texto evidencia la mayoría de las características del texto argumentativo. (1,2)	El texto evidencia solo las características más básicas del texto argumentativo. (0,9)	No se evidencian características del texto argumentativo.
Estructura y cohesión del texto	Texto bien organizado y cohesivo. (1,5p)	Organización clara pero con fallas menores. (1,2)	Estructura deficiente, con problemas de cohesión. (0,9)	Texto desorganizado y sin cohesión.
Conclusión reflexiva	Conclusión bien desarrollada y original. (1,5p)	Conclusión presente pero poco desarrollada. (1,2)	Conclusión vaga o superficial. (0,9)	No hay conclusión o es irrelevante.
Corrección ortográfica y gramatical	El texto no presenta errores de ortografía o de redacción. (1p)	El texto presenta menos de cinco errores de ortografía o de redacción. (0,8)	El texto presenta menos de diez errores de ortografía o de redacción. (0,6)	El texto presenta más de diez errores de ortografía o de redacción.

CONSIGNAS DE EVALUACIÓN PARA PRODUCCIÓN DE AGUAFUERTES

En casa, selecciona un estereotipo o hábito de nuestra sociedad actual, al estilo de Roberto Arlt. Elabora una planificación donde incluyas al menos tres características que quieras desarrollar sobre el tema seleccionado. En caso de no presentar planificación, se restarán dos puntos a la calificación final.

En clase, redacta un **aguafuerte** de 15 renglones siguiendo la planificación que armaste. En tu escritura, debes tener en cuenta las características propias del estilo de Roberto Arlt. Recordá incluir elementos como el humor, el lenguaje coloquial y una crítica social implícita. La estructura de tu aguafuerte debe contener: presentación del tema, desarrollo y reflexión final. Al terminar, revisa tu texto para asegurar coherencia, cohesión y claridad.

Rúbrica para la producción

Criterio	Excelente (2p)	Bueno (1,6)	Adecuado (1,2)	Insuficiente
Contenido y crítica social	El estereotipo o hábito elegido está bien identificado. La crítica social es clara y profunda, con un análisis significativo.	El estereotipo o hábito está bien identificado, y la crítica social es evidente pero algo superficial.	El estereotipo o hábito está débilmente identificado, con una crítica social básica o confusa.	No se identifica claramente el estereotipo o no hay crítica social significativa en el texto.
Humor y lenguaje coloquial	Usa humor de forma efectiva, con un lenguaje coloquial que refleja el estilo de Arlt. El tono es apropiado para el tema.	Usa humor y lenguaje coloquial, pero de manera menos efectiva o con algunas inconsistencias en el tono.	El uso del humor y del lenguaje coloquial es limitado o no está bien integrado con el tema y estilo de Arlt.	No utiliza humor ni lenguaje coloquial o el uso es inapropiado y no se ajusta al estilo de Arlt.
Estructura (presentación, desarrollo, reflexión final)	La aguafuerte sigue una estructura clara con presentación, desarrollo y reflexión bien diferenciados.	La aguafuerte tiene una estructura clara, aunque algunas partes podrían estar mejor desarrolladas o conectadas.	La estructura es poco clara o las secciones (presentación, desarrollo, reflexión) no están bien diferenciadas.	La estructura es deficiente, con un desarrollo incoherente o incompleto, y la reflexión final es débil o ausente.
Coherencia y cohesión	El texto fluye de manera lógica y cohesiva, con ideas bien conectadas y una buena transición entre las partes.	El texto es coherente y cohesivo, aunque algunas ideas o transiciones podrían mejorarse.	El texto tiene problemas de cohesión y algunas ideas no están bien conectadas o parecen desorganizadas.	El texto carece de coherencia, con ideas confusas, desorganizadas o mal conectadas.
Corrección gramatical y ortográfica	El texto está bien escrito, sin errores gramaticales ni ortográficos significativos.	El texto tiene algunos errores menores que no afectan la comprensión general.	El texto contiene varios errores gramaticales u ortográficos que afectan la fluidez o comprensión en algunas partes.	El texto tiene numerosos errores que dificultan la comprensión.