

COLEGIO SECUNDARIO SANTA ROSA DE LIMA

Educación Secundaria

5° Trabajo de Filosofía

Ciclo Orientado

6° "A"

Profesor Carlos Sánchez

TEMA: EL RAZONAMIENTO

Criterios para responder:

- Cuidar la caligrafía, la ortografía y la prolijidad.
- Ser coherentes en la exposición y redacción de las ideas.
- Responder con fundamentos filosóficos.
- Éxitos.

A. LEA ATENTAMENTE EL DOCUMENTO

3. El razonamiento

3.1 Definición de razonamiento

El **razonamiento** es un **proceso mental** del que, partiendo de una verdad conocida, se obtiene otra, en virtud de una estrecha conexión entre ambas. También podemos llamarlo **inferencia**, una combinación ordenada y concatenada de juicios.

3.2 Elementos y maneras de razonamiento

El razonamiento supone dos elementos esenciales:

- Obtención de una verdad desconocida.
- Dicha verdad se obtiene por su enlace y conexión con otra verdad.

Podemos reconocer cuatro maneras de razonamiento o formas de inferencia:

Inferencia deductiva: Es el razonamiento que obtiene un **juicio particular** a partir de una verdad universal o más general.

Ejemplo:

Todo hombre es mortal, Sócrates es hombre, por lo tanto, Sócrates es mortal.

Inferencia inductiva: Es el razonamiento que obtiene un **juicio universal** partiendo de juicios particulares.

Ejemplo: *La pelota cae, la piedra cae, todos los objetos caen.*

Inferencia mediata: Es el razonamiento que pasa de una verdad a otra por medio de una o varias **verdades intermedias**.

Ejemplo: *Todo cuerpo tiene cantidad, la mesa es un cuerpo, la mesa tiene cantidad.*

Inferencia inmediata: Es aquella que pasa de una verdad conocida a otra desconocida, sin intermediarios.

Ejemplo: *Ningún hombre es árbol, ningún árbol es hombre.*

El razonamiento es una herramienta que guía a la persona por el camino que decida tomar, es una ayuda para las decisiones. Cuando un sujeto se encuentra en una encrucijada, debe razonar, evaluar todas las posibilidades y escoger cual es la más favorable.

3.3. Verdad y validez

En lógica, decimos que un argumento es válido cuando la **conclusión** se sigue por deducción de las premisas. Las **premisas** y la conclusión pueden ser verdaderas o falsas, mientras que los **argumentos** pueden ser válidos o inválidos.

Así, pues, la validez de un argumento no depende de que la conclusión sea verdadera.

Un argumento puede tener premisas verdaderas y conclusión verdadera, y aun así ser **inválido lógicamente**.

Por ejemplo:

Kant es un filósofo, Hegel es un filósofo, por lo tanto, Marx es un filósofo.

En este argumento, tanto las premisas como la conclusión son verdaderas; sin embargo, el argumento no es válido, porque la conclusión no se sigue de las premisas. Puede ser que las premisas sean todas verdaderas, y la conclusión falsa. En cualquiera de estos casos, las premisas serían verdaderas, pero la conclusión falsa.

Contrástese esto con el siguiente argumento válido:

Kant es un filósofo, Hegel es un filósofo, por lo tanto, Kant y Hegel son filósofos.

Este argumento, aunque poco informativo, es válido, porque es imposible que las premisas sean verdaderas y la conclusión falsa.

Cuando un argumento es válido, se dice que la conclusión es una **consecuencia lógica** de las premisas.

El siguiente ejemplo de razonamiento es lógicamente válido, pero falso en su contenido material:

Si todos los mamíferos tienen alas, y los seres alados vuelan, entonces si los perros son mamíferos, los perros vuelan.

El ejemplo de razonamiento que sigue es lógicamente inválido, pero puede ser verdadero en su contenido material:

Si solo los que miden más de 1,80 juegan al baloncesto, y Antonio mide más de 1,80, entonces Antonio juega al baloncesto.

Antonio puede jugar al baloncesto o no, porque su verdad o falsedad depende de la experiencia, no de la forma argumentativa, puesto que es un argumento inválido.

4. El silogismo

4.1. Definición de silogismo

El **silogismo** puede ser definido como la estructura del razonamiento deductivo. Para Aristóteles, el silogismo es un razonamiento formado por **tres juicios** tales que, dados los dos primeros, el tercero resulta necesariamente, por ejemplo:

Todos las aves vuelan, el cóndor es un ave, por lo tanto el cóndor vuela.

En este ejemplo, el nexo que hay en los dos primeros juicios (llamados antecedentes) y el último juicio (llamado consecuente), es tal que de los antecedentes se sigue necesariamente el consecuente.

4.2. Estructura del silogismo

El silogismo consta de tres proposiciones. De las dos primeras, la de mayor extensión se llama **premisa mayor**; la de menor extensión, **premisa menor**; la tercera proposición recibe el nombre de conclusión. En el silogismo hay, como materia de las proposiciones, tres términos llamados *mayor*, *menor* y *medio*.

- El término mayor es predicado de la conclusión, se representa por P.
- El término menor es sujeto de la conclusión, se representa por S.
- El término medio se repite en las premisas y no aparece en la conclusión, se representa por M.

Ejemplo:

Premisa mayor: *Las plantas (M) tienen clorofila (P)*

Premisa menor: *Los cactus (S) son plantas (M)*

Conclusión: *Los cactus (S) tienen clorofila (P)*

4.3. Las reglas del silogismo

El incumplimiento de las reglas del silogismo origina su incorrección. Hay cuatro reglas para los términos y cuatro para las proposiciones.

Reglas para los términos:

- Cada silogismo debe constar solo de tres términos: mayor, menor y medio. El silogismo es incorrecto cuando tiene cuatro términos como en el siguiente caso:

Tauro es un monte,

Tauro es una constelación,

luego una constelación es un monte.

- Los términos no deben tener mayor extensión en la conclusión que en las premisas. Se prohíbe que los términos extremos tengan en la conclusión mayor extensión que en las premisas, como en el siguiente caso:

Todo círculo es redondo,

todo círculo es una figura,

luego toda figura es redonda.

El término figura se refiere a algunas figuras y no a todas las figuras.

- El término medio no debe entrar en la conclusión.
- El término medio debe tomarse en toda su extensión al menos en una premisa, como en el siguiente caso:

Las plantas son seres vivos,

los caballos son seres vivos,

las plantas son caballos.

Reglas para las proposiciones:

- De dos premisas negativas verdaderas no se sigue conclusión alguna, como en el siguiente caso:

Los hombres no son árboles,

los hombres no son

plantas, luego...¿Qué?

No se concluye nada.

- De dos premisas afirmativas no puede deducirse una conclusión negativa.

- Si una premisa es particular también lo será la conclusión. Jamás pueden ir dos premisas particulares, como en el siguiente caso:

*Algún
hombre es
sabio, algún
hombre es
rico,
luego algún rico es sabio*

.

- Si una premisa es negativa, también lo será la conclusión, por ejemplo:

*El cedrón
es una
planta,
los fideos
no son
plantas,
luego el
cedrón no
es fideo.*

RESUMEN

Un silogismo resulta inválido al no cumplir al menos una de las reglas:

Reglas de figuras:

- El silogismo debe tener tres términos: mayor, menor y medio.
- Los términos no deben tener mayor extensión en la conclusión que en las premisas.
- El término medio nunca debe pasar a la conclusión.
- El término medio debe ser universal por lo menos una vez.
- Dos premisas afirmativas, no pueden dar conclusión negativa.
- Dos premisas negativas, no dan conclusión.
- Dos premisas particulares no dan conclusión.
- La conclusión siempre sigue la parte más débil (particular y negativa).

4.4. Figuras de silogismo

Podemos distinguir cuatro figuras de silogismo. Llamamos figura a la forma que adquiere el silogismo, según el puesto que el término medio ocupa en las premisas.

1ª figura	2ª figura	3ª figura	4ª figura
M P	P M	M P	P M
S M	S M	M S	M S
-----	-----	-----	-----
S P	S P	S P	S P

El término medio puede aparecer de cuatro maneras distintas en las premisas. Estas maneras se llaman FIGURAS, y se conocen como primera, segunda, tercera y cuarta figura.

4.5. Modos de silogismos

Combinando las proposiciones básicas de acuerdo con su cantidad y cualidad para hacer silogismos, obtendremos matemáticamente 64 silogismos o modos posibles, pero solo 19 son correctos y legítimos, los demás quebrantan alguna regla del silogismo. En este cuadro tenemos 10 modos de silogismo de los 19 modos posibles:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	E	I	I	O	I	O	A	A	A
A	A	I	O	I	A	A	E	I	O
A	I	I	O	O	I	O	E	I	O

A. ACTIVIDADES

- Elabora cinco ejemplos de razonamientos verdaderos pero inválidos.**
 - El salmón es un pez, la trucha es un pez por lo tanto la lubina es un pez.
 - Saturno gira alrededor del Sol, Mercurio gira alrededor del Sol por lo tanto Marte gira alrededor del sol.
 - Netflix es una plataforma digital, HBO es una plataforma digital por lo tanto YouTube es una plataforma digital.
 - IKEA es una multinacional, PEPSI es una multinacional por ende Coca Cola es una multinacional.
 - El nogal es una madera, el roble es una madera por lo tanto el pino es una madera.
- Elabora cinco ejemplos de razonamientos válidos pero falsos.**
 - Todos los perros maúllan, un chihuahua es un perro por lo que los chihuahuas maúllan.

- Todos los autos tienen 1 rueda, un Mercedes es un auto por lo que los Mercedes tienen una sola rueda.
- Todos los celulares bailan, un celular Samsung es un teléfono por lo que los celulares Samsung bailan.
- Todas las personas están hechas de pan, Pedro es una persona por lo que Pedro está hecho de pan.
- Todos los países de África están en América, Marruecos es un país de África por lo que Marruecos está en América.

3. **Elabora cinco silogismos e indica sus elementos, figuras y modos.**

- Todos los animales son seres vivos.
Algunos animales son gatos.
Por lo tanto, algunos gatos son seres vivos.
Término Mayor (P): seres vivos
Término Menor (S): gatos
Término Medio (M): animales
3º Figura – Modo AII
 - Ningún pájaro nada.
Algunas aves son pájaros.
Por lo tanto, algunas aves no nadan.
Término Mayor (P): nadan
Término Menor (S): aves
Término Medio (M): pájaros
3º Figura – Modo EIO
 - Todos los abogados son profesionales.
Todos los abogados ejercen una profesión
Por lo tanto, algunos profesionales son personas que ejercen una profesión.
Término Mayor (P): profesional
Término Menor (S): profesión
Término Medio (M): abogados
3º Figura – Modo AAI
 - Algunos artistas son pintores.
Todos los pintores son creativos.
Por lo tanto, algunas personas creativas son artistas.
Término Mayor (P): artistas
Término Menor (S): personas creativas
Término Medio (M): pintores
4º Figura – Modo IAI
 - Todas las plantas tienen raíces.
Algunos seres vivos son plantas.
Por lo tanto, algunos seres vivos tienen raíces.
Término Mayor (P): raíces
Término Menor (S): seres vivos
Término Medio (M): plantas
1º Figura – Modo AII
4. **Construye dos silogismos válidos para esta conclusión: «Algunos políticos son corruptos».**
- Todos los que abusan de su cargo son corruptos.
Algunos políticos abusan de su cargo.
Por lo tanto, algunos políticos son corruptos
 - Todos los que evaden impuestos son corruptos.
Algunos que evaden impuestos son políticos
Por lo tanto, algunos políticos son corruptos

5. Realiza una reflexión sobre el siguiente silogismo: «La estupidez humana causa violencia, la violencia causa sufrimiento, el sufrimiento debilita; por lo tanto, la estupidez humana debilita».

En primer lugar “la estupidez humana causa violencia” es una afirmación muy exacta, ya que la ignorancia, la avaricia, el poder y el ego de las personas puede desencadenar en actos donde se produzca violencia, como por ejemplo la guerra entre Rusia y Ucrania, donde el poder es más fuerte que las personas. Debido a esta violencia las personas vulnerables sufren ya sea psicológica o físicamente afectando su día a día. Este sufrir nos hace débiles ya que la angustia, el agotamiento mental, la incertidumbre entre otras cosas produce un agotamiento físico, mental y emocional inexplicable. Todo esto desencadena la ignorancia o estupidez humana ocasionando debilidad en las personas que sufren.