

COLEGIO SANTA ROSA DE LIMA

Santa Rosa



PROBLEMÁTICAS SOCIOLOGICAS CONTEMPORÁNEAS



CICLO ORIENTADO HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CURSO: 4° AÑO B

PROF. GRACIELA TORRES

ALUMNO/A:

CICLO LECTIVO 2026

PROGRAMA DE EXAMEN

UNIDAD N° I: LA SOCIOLOGÍA: ORIGEN ACTIVIDAD CIENTÍFICA Y PRÁCTICA

- La mirada sociológica
- Sociología: objeto de estudio y origen
- Contexto previo al surgimiento de la Sociología.
- Los padres fundadores de la Sociología: Saint Simon y Comte
- La Sociología clásica: Durkheim, Marx y Weber
- Método y niveles de investigación

UNIDAD N° II: LA CONSTITUCIÓN SOCIAL DEL SUJETO

- Acción social: concepto, componentes, tipos
- Relaciones sociales: concepto y reciprocidad
- Estatus y rol social
- Grupo social: concepto, funciones y tipos
- Instituciones sociales: concepto, funciones y clasificación
- Estructura social
- La estratificación social: distintos sistemas
- Conflictos sociales

UNIDAD N° III: LA CONSTRUCCIÓN CULTURAL DE LA REALIDAD

- Cultura y sociedad
- Relativismo cultural y culturas dominantes
- La identidad cultural
- Los campos culturales: cultura elitista, cultura popular y cultura de masas
- Formas de contracultura
- Proceso de socialización: etapas y agentes. Ciclo vital. Control social

UNIDAD N° IV: ESPACIOS SOCIALES ACTUALES

- Globalización e identidad cultural
- Debate Modernidad–Postmodernidad
- Los impactos sociales de la globalización
- Juventud, cultura y globalización

EVALUACIONES

En cada cuatrimestre se realizarán cinco evaluaciones que se efectuarán de la siguiente manera:

- Tres evaluaciones parciales que pueden ser de diferentes modalidades, como escritas, orales o prácticas. Cada una de ellas evaluará contenidos parciales desarrollados durante el cuatrimestre
- Una evaluación integradora al final de cada cuatrimestre, que abarcará contenidos prioritarios, permitiendo revisar y consolidar los conocimientos adquiridos en dicho período
- Una nota actitudinal que, precisamente, tomará en cuenta la actitud y el comportamiento durante el cursado. Los criterios del Departamento de Ciencias Sociales para el establecimiento de dicha nota son:
 - Esfuerzo personal, que comprende: la escucha atenta, la participación en clase, el cuaderno y/o cuadernillo completos, la concurrencia con el material de trabajo, la presentación en tiempo y forma de las tareas solicitadas, entre otras (4 puntos)
 - Actitud de respeto hacia docente y compañeros (3 puntos)
 - Cumplimiento de las normas, que comprende: no usar el celular, puntualidad, limpieza del curso, entre otras (3 puntos)

Recuerden que es importante mantenerse organizados y prepararse con anticipación para cada evaluación, ya que todas ellas son fundamentales para el desarrollo de su aprendizaje.

UNIDAD N° I: LA SOCIOLOGÍA: ORIGEN, ACTIVIDAD CIENTÍFICA Y PRÁCTICA

LA SOCIOLOGÍA EN EL CONTEXTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La sociología forma parte de un conjunto mayor que se denominan ciencias sociales. Las ciencias sociales son aquellas que tienen como objetivo el estudio los fenómenos sociales desde una perspectiva científica.

Al interior de las ciencias sociales coexisten diferentes posturas y métodos que no son únicamente de su dominio. Además, cada una de ellas concentra sus esfuerzos en un aspecto distintivo de la vida en sociedad para abordar su complejidad. La historia, por ejemplo, estudia a las sociedades humanas, sus transformaciones, rupturas y continuidades a lo largo del tiempo. La economía, por su parte, estudia la producción y distribución de bienes y servicios. La psicología estudia la conducta del individuo y sus procesos mentales.

La pregunta que se nos presenta ahora es ¿qué estudia la sociología? La definición de su objeto de estudio nos ayudará a responderla.



La definición del objeto de estudio de la sociología

Si bien es una tarea compleja ofrecer una única definición sobre lo que es la sociología, aquí nos proponemos construir algunas pautas básicas para su comprensión. Señalamos que es una tarea compleja porque desde la sociología se reconocen múltiples visiones y abordajes desde distintas tradiciones teóricas. Puede decirse, entonces, que la sociología es una ciencia plural y que no hay una única sociología sino una pluralidad de teorías sociológicas.



Interrogarnos sobre qué es la sociología o para qué sirve son preguntas que nos ayudarán a transitar la definición de su objeto de estudio. Para ensayar una primera respuesta podríamos señalar que desde la *sociología se realizan estudios vinculados a la vida social humana, los distintos grupos sociales y la interacción de los sujetos entre sí y con esos grupos. De esta manera, el objeto de estudio de la sociología es las sociedades y las relaciones sociales.*

Ahora bien, como podemos imaginar, al estudiar a las sociedades y las relaciones sociales, el objeto de estudio de la sociología se convierte en nuestro propio comportamiento en sociedad. Esto implica que el ámbito de estudio de la sociología es un abanico muy amplio. Desde esta disciplina, por ejemplo, nos podemos hacer preguntas y reflexionar sobre qué comparten un grupo de personas que transitan el secundario o sobre cuáles son las causas que intervienen en el crecimiento del desempleo.

Como sujetos sociales que somos, la mayoría de nosotros observa y explica el mundo en el que vivimos en función de nuestras propias ideas y valores. Sin embargo, la sociología nos propone adoptar un punto de vista más amplio, nos invita a explicar e interpretar por qué somos como somos y actuamos como actuamos, tomando cierta distancia de nuestras propias ideas y valores. En este sentido, la sociología nos exige cuestionar aquello que consideramos natural, inevitable, verdadero y nos invita a pensar que todo ello puede ser así pero también puede ser de otra manera. Nos obliga a pensar que lo que tomamos como «normal» en nuestras vidas y en nuestras sociedades se encuentra influenciado por contextos socio históricos.

Otro elemento que nos ayuda a transitar la definición de la sociología es el interrogante para qué sirve. Ensayando algunas respuestas, podríamos afirmar que la sociología es útil para que las sociedades se conozcan. Como ya hemos estudiado en otras materias, sabemos que la sociedad o las sociedades no siempre fueron tal cual como las conocemos hoy, es decir, que aquellos elementos que hoy consideramos «normales» o «comunes» no siempre lo fueron. Por ejemplo, si pensamos en el lugar de la mujer en nuestra sociedad, hace 100 años atrás las mujeres tenían un lugar ligado exclusivamente al ámbito privado, al cuidado de la familia y del hogar, mientras que en la actualidad podríamos decir que la mujer ha ganado mayor visibilidad y participación en la vida pública, ha ocupado mayores espacios en el mercado de trabajo y en la vida política. En este sentido, la sociología sirve para ayudarnos a pensar, entender y explicar el cambio social y también para formar parte de esas transformaciones.



	Enunciados	V	F
1	Las ciencias sociales estudian los fenómenos sociales de manera científica.		
2	La sociología se caracteriza por ser una ciencia aislada con una sola teoría vigente.		
3	El objeto de estudio de la sociología son las relaciones aisladas.		
4	Para la sociología el sentido común debe ser cuestionado y analizado desde una perspectiva científica.		
5	La sociología propone que lo cotidiano se acepte como es.		
6	Al cuestionar el sentido común, la sociología como ciencia permite una mejor comprensión del mundo en que vivimos.		

LA SOCIOLOGÍA COMO CIENCIA

La sociología es una ciencia o rama del conocimiento que pretende la comprensión racional y objetiva de una parte de la realidad y cumple todos los requisitos aunque no pueda utilizar todos los métodos de las ciencias naturales. El debate sobre esta cuestión ha sido largo e intenso desde el mismo momento de la fundación de la disciplina.

Algunos sociólogos la consideran una *ciencia natural o positiva* y plantean que es posible aplicar los métodos de las ciencias naturales para interpretar cualquier realidad. La realidad social es cuantificable y matematizable. Y la sociología se tiene que basar en la cuantificación y en la experimentación.

En el polo opuesto están quienes la consideran *ciencia de la cultura o del espíritu*, porque el ser humano es libre e incompatible con la cuantificación.

Sin embargo, la realidad social posee propiedades específicas, y unos principios de causalidad peculiares, gobernado por leyes que no encuentran analogías fáciles en otras zonas de la realidad. Y eso supone que en algunos casos cabrá el tratamiento matemático (sobre todo estadístico) de los fenómenos y en otros se impondrán métodos interpretativos que se apoyan en análisis cualitativo de la realidad. La peculiaridad de la realidad sociológica exige de la combinación de ambos métodos y la creación de otros específicamente sociológicos.

La sociología es, en palabras de Giner, una *disciplina bidimensional*, es un saber objetivo y racional de la realidad, o en un sentido más moderno, es la aspiración constante y rigurosa hacia la posesión de un saber.

Características de la sociología como ciencia

La sociología es una ciencia porque reúne las siguientes condiciones:

- La Sociología es una ciencia *empírica*: todos sus saberes provienen de la observación de la realidad con métodos que aspiran al análisis riguroso de datos comprobables.
- Es una disciplina *teórica*: construye teorías, proposiciones lógicamente ordenadas que intentan explicar una zona de la realidad estableciendo leyes o regularidades.
- Es una disciplina *abierto* y por lo tanto dogmática, en la ciencia nada puede aceptarse por simple principio de autoridad. Cada proposición debe estar sujeta a la duda metódica, lo que hace que la ciencia sea acumulativa, es decir, que datos, hipótesis y teorías más precisos desplazan a los menos precisos (no confundir con acumulación de conocimientos)
- Es éticamente *neutra*, porque no utiliza juicios de valor y se basa en la racionalidad, las pruebas objetivas y la reflexión abierta. Pretende ante todo la objetividad
- La sociología realiza una *crítica* de la sociedad por cuanto indaga objetivamente en los mecanismos de su funcionamiento.

EL CONTEXTO PREVIO AL SURGIMIENTO DE LA SOCIOLOGÍA

El pensamiento social, es decir, la reflexión sobre la sociedad, es anterior al surgimiento de la sociología. Por ejemplo, en la antigua Grecia, la preocupación sobre lo social estuvo centrada en la política y se asociaba con el virtuosismo de los ciudadanos y con su participación en las polis.

Este pensamiento, que puede denominarse filosofía social, estaba basado fuertemente en valores, e intentaba definir cómo debían ser las relaciones sociales y las buenas sociedades más que cómo eran realmente y cómo funcionaban.

Durante el Renacimiento, desde una perspectiva también filosófica, se desarrolló una concepción social utópica en la que los pensadores describieron e imaginaron cómo deberían ser las ciudades perfectas, qué características y organización deberían tener.

El surgimiento de la modernidad y el proceso de secularización

La sociología como campo de conocimiento aparece mediados el siglo XIX, en un contexto de profundos cambios sociales, económicos y políticos que transformaron a las sociedades occidentales después de la Revolución Industrial y de la Revolución Francesa. Ambas revoluciones representan un momento de la historia que señala la disolución de las sociedades tradicionales, acelerando la transición hacia la constitución de las sociedades modernas.



Estos cambios comienzan a prepararse en Europa a partir del siglo XV, cuando una nueva forma de organización social va surgiendo a medida que las sociedades feudales van debilitándose y se van extinguiendo el trabajo y los vínculos serviles, que representaban una lealtad incondicional al señor feudal, a cambio de la manutención y protección, característicos del feudalismo. Paralelamente el poder de los señores feudales se debilita y el poder político disperso en diferentes feudos tiende a concentrarse en un centro de poder, que da origen a los Estados – nación, en la primera etapa como monarquías absolutas; luego, en otras formas de gobierno, como los gobiernos republicanos.



El trabajo en las fábricas modificó la vida de millones de personas

Entre los principales procesos sociales que incidieron en el comienzo de la era moderna cabe destacar la creciente importancia de la burguesía, el nacimiento de la clase obrera, el crecimiento urbano debido a la migración del campo a la ciudad y la consecuente concentración de la población en las ciudades; la aparición de las fábricas, el fin de las monarquías absolutas, el surgimiento, en primer lugar, de las monarquías constitucionales, y luego la consolidación de los gobiernos republicanos y la expansión del comercio internacional. Con el paso de los años, el conjunto de estos factores terminó con los restos del orden feudal, que ya estaba en plena decadencia.

Paralelamente, los descubrimientos de nuevos territorios de ultramar, como América; el desarrollo de la teoría copernicana, que demostró el movimiento de la Tierra alrededor del sol; las investigaciones, los descubrimientos e inventos, como el telescopio del físico, matemático y astrónomo italiano Galileo Galilei (1564-1642), contribuyeron a cambiar las ideas sobre el mundo predominantes hasta ese momento. Así, se pasó de una concepción en la que se creía que la tierra era el centro del universo a la concepción del sistema solar, con el sol en el centro de la galaxia y los planetas girando a su alrededor. La utilización del telescopio en la investigación del cielo representó una innovación fundamental en el conocimiento científico.

El surgimiento de esta nueva visión del mundo significó, por un lado, la necesidad de la experimentación para apoyar los nuevos conocimientos y, por otro, la necesidad de contar con instrumentos que ayudaran a observar esa realidad. La invención de la imprenta por Gutenberg a finales del siglo XV y la consecuente difusión de libros y otros materiales impresos generaron las bases culturales de la sociedad moderna. Esto significó la ruptura del monopolio de la información que predominaba en la sociedad medieval, y que hasta ese momento había estado circunscripta a los monasterios.

La difusión de nuevos conocimientos dio lugar al surgimiento de la ciencia moderna. La imprenta permitió una veloz reproducción de textos y la consiguiente difusión de ideas; en consecuencia, se hacía difícil el control de la información por parte de un poder centralizado.

Estas invenciones, entre otras, ampliaron las fronteras del mundo conocido y sustituyeron lentamente las creencias y los conocimientos aceptados hasta ese entonces sin cuestionamientos. La ciencia comenzó a ser considerada como guía del progreso de la humanidad.

En este contexto de cambios sociales, políticos, tecnológicos y económicos se puso en cuestión la representación del mundo social como una creación sobrenatural o divina y, por lo tanto, inmutable. Comenzó a desarrollarse una nueva concepción del ser humano y de su papel en la sociedad. Las personas pasaron a ser consideradas protagonistas de la sociedad porque podían ejercer su capacidad para intervenir y transformar el mundo.

La concepción científica conduce al análisis y comprensión de los fenómenos naturales y sociales mediante la observación, la demostración y la experimentación, en lugar de atribuirlos a causas sobrenaturales o divinas y, por lo tanto, inmodificables por los seres humanos. Esta concepción se encuentra asociada al proceso de secularización de las sociedades modernas. La secularización es el fin de la fuerte influencia de la Iglesia en todos los ámbitos de la vida social de esa época y llevó a las personas a actuar de acuerdo con una nueva centralidad de la razón. La acción humana comenzó a orientarse conforme al conocimiento científico, que puede ser verificado, contrastado y refutado.

La transición de las sociedades tradicionales a las sociedades modernas

El proceso de modernización estuvo estrechamente relacionado con la Revolución Francesa y con la Revolución Industrial, y se expresa en el paso de una sociedad tradicional a una moderna. Esta transición se manifestó en todos los ámbitos de la vida social, en especial en los procesos de urbanización e industrialización. El crecimiento de las ciudades fue el resultado de las migraciones de gran parte de la población del campo a la ciudad. El proceso de industrialización produjo, entre otros cambios, una mayor división social del trabajo, un gran desarrollo de la tecnología empleada en la producción y un gran aumento del mercado, donde juegan la oferta y la demanda de bienes y servicios. También se modificaron las instituciones, así como los valores y los símbolos que la componen.

Desde una perspectiva sociológica, las *sociedades tradicionales*, son las que existían antes de la Revolución Industrial. En estas sociedades, el mundo social conocido por los individuos coincidía

con la comunidad de la cual eran miembros. Los integrantes de las sociedades tradicionales no tenían existencia fuera de su comunidad.

En los feudos, las personas se sentían formando parte de un todo, estaban obligadas, por sentimientos de fidelidad religiosa y personal, a realizar los trabajos de la vida cotidiana. Los feudos eran comunidades, es decir, espacios sociales pequeños en los que las relaciones entre las personas se basaban en los usos y las costumbres vigentes, en la tradición. Las acciones y las relaciones sociales estaban determinadas por esa tradición; eran sociedades básicamente estáticas, en las que el cambio, cuando se producía, era muy lento.

Tampoco existía movilidad social: las personas nacían y morían en el mismo estrato. Nacer dentro de un estrato social era determinante en el desarrollo de su vida. Si las personas nacían libres, morían libres; si nacían esclavas, morían esclavas. Eran sociedades estamentales, como la feudal, las esclavistas, o la de la antigua Grecia. Las personas no se sentían individuos y su mundo social se limitaba a su comunidad.

En estas sociedades, el nivel de desarrollo tecnológico era casi inexistente; la forma de producción estaba basada en la energía animal o humana. La producción era artesanal o manual, y se utilizaban procedimientos y técnicas que se transmitían de generación en generación. La economía era de subsistencia, especialmente rural, orientada a satisfacer las necesidades concretas de los individuos de cada comunidad. La división del trabajo se basaba, fundamentalmente, sobre la edad, el sexo y el lugar que ocupaba la persona en la jerarquía social. Estas sociedades tradicionales poseían un bajo nivel de diferenciación, es decir, no existían instituciones especializadas, como escuelas y hospitales. Las diferentes funciones sociales (educación, salud, trabajo) se desempeñaban en la comunidad, que era considerada como una unidad social.

Cuando las circunstancias sociales, históricas y económicas condujeron a la desaparición de las sociedades tradicionales como principal unidad social, surgieron las *sociedades modernas*. En ellas, las personas ya no se sintieron parte de un todo que les daba el sentido de pertenencia y de identidad. Libradas a sus propias fuerzas y son las fuertes tradiciones compartidas que les servían como orientación para su vida, las personas comenzaron a sentirse individuos.

En el nacimiento de la modernidad existió algo paradójico: por un lado, las personas se encontraban liberadas de la inmovilidad de las sociedades tradicionales; esa inmovilidad económica y cultural que hacía que quien nacía como “siervo de la gleba” pasase toda su vida haciendo lo mismo en el mismo lugar. Por otro lado, como contrapartida de la liberación, las personas se encontraron viviendo en la ciudad, un lugar mucho más grande, desconocido para los antiguos campesinos, ahora habitantes urbanos.

La ciudad no les daba el sentido de pertenencia que tenían en el feudo con la lealtad al señor feudal. En las sociedades modernas, el mundo social de las personas, su comunidad, no suele ser el ámbito en el cual nacen, viven y mueren, como sucedía con la sociedad tradicional. En las ciudades, la comunidad de pertenencia es sólo una pequeña porción del mundo social.

Las sociedades modernas, características del siglo XIX, son las sociedades industrializadas o capitalistas, cuyo rasgo principal, en comparación con las sociedades tradicionales, es el cambio continuo.

Estas sociedades modernas se caracterizan por ser sociedades diferenciadas, con elevada movilidad social, en las que existen instituciones sociales específicas, por ejemplo, las destinadas a la educación, como las escuelas, a la atención de la salud, como los hospitales, a la seguridad, como el ejército, la policía, etc. Aparecen, en consecuencia, nuevas profesiones y ocupaciones con alto nivel de especialización, y así aumenta la división del trabajo.

PRECURSORES Y «PADRES FUNDADORES» DE LA SOCIOLOGÍA

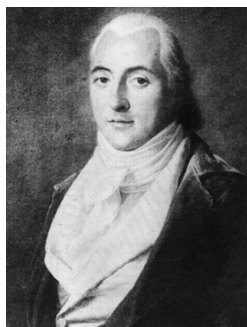
Los autores precursores de la sociología fueron testigos de las consecuencias tanto de la Revolución francesa como de la Revolución Industrial. ¿Cómo explicar que los ideales de la Revolución francesa de «fraternidad, igualdad y libertad» y los avances tecnológicos no derivaron en una mejora

de las condiciones de vida de la población sino en una mayor desigualdad social? ¿Cómo comprender a una sociedad en permanente conflicto y no una sociedad armoniosa gobernada por la razón?

Los sociólogos estaban preocupados por «descubrir» leyes de funcionamiento de la sociedad para poder predecir y controlar los hechos sociales en pleno conflicto. Al comienzo, estos científicos sociales tomaron como modelo el trabajo de los científicos de las ciencias naturales, por eso el interés de identificar leyes en los hechos observables de la sociedad.

Pensamiento positivo en los orígenes de la Sociología

Conde Claude Henri de Saint-Simon (Francia, 1760-1825)



Saint Simon es considerado uno de los «padres» de la sociología en tanto promueve la comprensión de la sociedad de su tiempo. Frente a una Francia en permanente conflicto, sostenía la necesidad de reorganizar la sociedad en pos de un orden estable y sin una visión nostálgica de «volver al antiguo régimen». Saint Simon propuso la observación objetiva para descubrir las leyes del funcionamiento social para la instauración de prácticas políticas que conduzcan al restablecimiento del orden social. Este pensador estaba preocupado por recuperar la unidad de la sociedad, antes brindada por la fe religiosa.

Para muchos intelectuales, Saint Simones reconocido como uno de los fundadores del «socialismo utópico». Los socialistas utópicos criticaban la propiedad privada, las injusticias y las condiciones de explotación de la sociedad capitalista. Al mismo tiempo, promovían un orden social ideal «utópico» sin identificar el conflicto de la lucha de clases.

Auguste Comte (Francia, 1798-1857)

Comte, considerado también el «padre» de la sociología, fue el primero en sistematizar un conjunto de conocimientos acerca de la realidad social bajo el nombre de «sociología». No obstante, algunos científicos cuestionan dicha «paternidad» por haber sistematizado ideas cercanas a Saint Simon cuando el joven Comte se desempeñaba como su secretario. Sin adentrarnos en este debate, nos interesa indagar en las ideas de Comte en los primeros momentos de la sociología.

Comte sostuvo que era posible sistematizar (organizar y jerarquizar) el conocimiento sobre la convivencia humana, dejando atrás las épocas en las que el hombre analizaba su realidad social sobre la base de la teología (ciencias que estudia a Dios y a la religión) o la metafísica (parte de la filosofía que estudia al ser). Para Comte, el siglo XIX daría inicio al surgimiento de una nueva ciencia -la sociología- capaz de explicar racionalmente la compleja realidad social y sus constantes cambios.

Comte fue un intelectual crítico del dogmatismo (ideas incuestionables) de la Iglesia católica. Según su visión, la única fuente válida para el estudio de la realidad son los hechos concretos. Para él las disciplinas sociales debían asemejarse en sus planteos y en sus métodos a los de las ciencias físico-naturales: solo si cumplían con esos requisitos podían ser consideradas científicas y objetivas. Comte caracterizó a su propia postura como positivismo. En ella la realidad empírica se convierte en lo verdadero y, por tanto, niega a cualquier planteo o propuesta valorativa.

Más tarde, este científico retomará, fundamentalmente, la preocupación por reconstituir el orden social que parecía perdido luego de la Revolución francesa. Francia se encontraba atravesada por conflictos sociales producto del incipiente desarrollo industrial, con grandes contingentes que migraban hacia las ciudades con duras condiciones laborales y de vida. Así, el objetivo de los trabajos de Comte fue el de contribuir, mediante una nueva ciencia, a poner orden en una sociedad considerada caótica.

La sociología debería clasificar y cuantificar, es decir, asignarles un cierto valor a los hechos. Así, se podrían establecer leyes acerca de las relaciones entre unos y otros, del mismo modo que un químico detecta las relaciones que existen entre dos compuestos cuando se los mezcla. En su perspectiva teórica se pueden identificar dos dimensiones que explican a la sociedad. Por un lado, el



orden, lo que se mantiene y, por el otro, el progreso, lo que evoluciona. Orden y progreso será la fórmula necesaria e inevitable de la sociedad.

El positivismo es una corriente de pensamiento que sostiene que solo las ciencias empíricas constituyen una forma adecuada de conocimiento.

Características del pensamiento positivista:

- La realidad se manifiesta en los hechos observables, por lo tanto, debe descartarse la existencia de una esencia oculta.
- Rechazo a todo conocimiento metafísico o esencia oculta.
- Las ciencias naturales y las humanas comparten principios lógicos y metodológicos.
- La ciencia trata de hechos y no de valores. Los juicios de valor y los enunciados normativos carecen de sentido científico.

Comte desarrolló la **ley de los tres estados**, en la que afirma que el pensamiento del hombre pasa por tres etapas sucesivas: en la primera etapa (teológica) explica los fenómenos atribuyéndolos a entes equiparables a los dioses: los intérpretes son los sacerdotes. En la segunda etapa (metafísica) las explicaciones se producen a través de entes abstractos como puede ser la naturaleza: los intérpretes son los filósofos y la tercera etapa (positiva o científica) se funda en la observación sistemática y planeada. La imaginación se somete a la observación, los científicos son sus intérpretes y de ello resulta la sociedad industrial.

La sociología como ciencia corresponde en su desarrollo a este último tipo de sociedad, planteada en la *tercera etapa* y deriva en buena medida de una búsqueda de explicación a las crisis sociales, que se observan recurrentemente en el siglo XIX.

Para finalizar, los autores presentados hasta el momento –Saint Simon y Comte– pueden ser considerados los «padres fundadores» de la sociología. A pesar de sus diferencias, podemos valorarlos como los precursores de los primeros análisis sociológicos en oposición a las explicaciones religiosas o morales.

	Enunciados	V	F
1	Las sociedades modernas se caracterizan por el rol protagónico de la Iglesia en el conocimiento sobre las sociedades y el hombre.		
2	Los procesos de democratización, industrialización, urbanización y secularización generaron un período de paz y consenso social.		
3	La sociología surge como ciencia en Europa en un contexto de cambio social y propone una manera particular de conocer y organizar la información sobre las sociedades.		
4	Saint Simon formó parte de la corriente de pensadores que se hallaban motivados por conocer las leyes de funcionamiento social para generar estabilidad en la sociedad de su tiempo.		
5	Comte promueve que la sociología como ciencia se aleje del método científico de las ciencias naturales.		
6	El positivismo agrupa científicos que creen que los hechos observables son los únicos capaces de ser analizados.		
7	Para el pensamiento positivista, los juicios de valor son parte del conocimiento científico.		

LA CONFORMACIÓN DE LA TEORÍA SOCIAL CLÁSICA

Hasta aquí hemos presentado a quienes son considerados «padres fundadores» de la sociología como ciencia, ahora conoceremos a aquellos pensadores denominados «clásicos» de la sociología. Dentro de los intelectuales del pensamiento sociológico clásico podemos ubicar a Emile Durkheim, Karl Marx y Max Weber. Estos desarrollaron su pensamiento durante el siglo XIX y sus teorías se relacionan con los cambios sociales de la época que hemos mencionado anteriormente.

1. EMILE DURKHEIM

Durkheim nació en Épinal (Francia) en el año 1858 y murió en París (Francia) en 1917. Fue quien le otorgó estatus formal a la sociología como disciplina académica al crear el primer departamento de sociología en la Universidad de Burdeos en 1895 y la primera revista de sociología, *L'Année Sociologique*, en 1896.



1.1 Los orígenes del método sociológico

Emile Durkheim, al igual que Comte, defendió el carácter científico de la sociología. A la vez, sostuvo que era legítimo emplear el conocimiento científico para intervenir en la sociedad a fin de procurar mejoras sociales.

En su libro *Las reglas del método sociológico* (1895) manifestó que la sociología debía basarse en la observación y en la aplicación del método científico. Por ende, Durkheim, definió que **el objeto de estudio de la sociología son los hechos sociales**.

El autor puntualizó los **hechos sociales** como **maneras de obrar, pensar y de sentir exteriores al individuo, es decir maneras impuestas a los sujetos**. Estas formas de obrar, pensar y sentir son asignadas a los individuos más allá de su voluntad personal, son anteriores a este, le preceden. Por este motivo, para él los hechos sociales deben ser considerados como cosas.

Ante lo expuesto, surge la pregunta sobre qué posición debe tomar el sociólogo con respecto a los hechos sociales. Durkheim sostuvo que el sociólogo debe evitar los juicios previos, es decir, debe evitar todo subjetivismo considerando a los hechos sociales aislados de las manifestaciones individuales. El sociólogo, al analizar los hechos sociales, debe mantener objetividad para otorgarles el carácter científico que poseen.

Como señalamos anteriormente, para Durkheim los hechos sociales son anteriores a los sujetos e independientes de la conciencia individual sobre los que actúan coercitivamente. Esto quiere decir que actúan por «la fuerza» sin que el individuo tenga un control sobre ello, va más allá de su voluntad.

En resumen, para Durkheim los **hechos sociales** poseen las siguientes características distintivas:

- **Exterioridad:** son realidades impuestas desde el mundo material y no creadas en la conciencia del investigador. Como se explicó anteriormente, el sociólogo debe mantener una postura objetiva con respecto al hecho social que está estudiando y no debe interferir su pensamiento individual.

- **Imperatividad:** ejercen coerción sobre el individuo, lo presionan socialmente a la hora de actuar a partir de sanciones. Los hechos sociales son impuestos al individuo y su no cumplimiento supone una sanción ante la ley y la desaprobación del resto de los integrantes de la sociedad. Se ejerce coerción indicando que ante el no cumplimiento hay un castigo.

- **Generalidad:** son colectivos, adquieren existencia independientemente de sus manifestaciones individuales. Es decir, los hechos sociales están por fuera de la conciencia individual.

Siguiendo el mismo razonamiento sostuvo que las instituciones son aquellas que definen las creencias y formas instituidas que le son impuestas al individuo. Ahora bien, ¿qué son las instituciones?, ¿a qué nos referimos con formas instituidas?

Pensemos en cualquier institución de la cual somos parte, por ejemplo, la familia, el trabajo. Pensemos también qué nos piden cumplir y cómo hacerlo. En el ámbito laboral tenemos un horario de entrada y salida estipulado, con una tarea que debe hacerse y una forma determinada de relacionarnos con los pares y superiores. Es decir, sentimos y consideramos, que varias rutinas son así «desde siempre» y que son lo correcto y deben hacerse sin pensar, nos preceden y nos son enseñadas de generación en generación.

Traigamos al pensamiento otro ejemplo de lo cotidiano: cuántas veces nos hemos preguntado por qué es lo correcto comer con utensilios y utilizar una servilleta y no eructar al finalizar. Cualquiera que come con las manos o eructa es retado o mal visto. En otras sociedades lo «normal» es comer de esa forma y si luego de finalizar no se eructa se considera que la comida no fue deliciosa y puede provocar una ofensa.

1.2 Individuo y sociedad: las bases del lazo social

En los años en que Durkheim desarrolló su teoría, el capitalismo se expandía y el fenómeno de la migración se acrecentaba. Como vimos al comienzo de esta unidad, con la aparición de la producción industrial, el trabajo se concentraba en las fábricas. Esto provocó la migración masiva del campo a las grandes ciudades.

En este contexto fue donde Durkheim llevó a cabo sus escritos y teoría. Puso el acento en las crisis de las sociedades modernas caracterizadas, desde su punto de vista, por la desintegración social y la debilidad de los vínculos del individuo con el grupo.

Durkheim en su libro *La división del trabajo social* (1853), plantea dos tipos de solidaridades que explican **el lazo social** según la organización de la sociedad.

El autor define, por un lado, a la **solidaridad mecánica** como aquella solidaridad que se presenta en sociedades tradicionales. En estas sociedades la división del trabajo es poca o casi nula. Los vínculos de cooperación entre los sujetos se dan a partir de la realización de tareas en común. Según este autor, este lazo permite un sentimiento de unidad y que la conciencia colectiva predomine sobre las individuales. La solidaridad mecánica se encuentra en sociedades rurales o/y familiares.

Por otro lado, la **solidaridad orgánica** se presenta en sociedades en donde hay una división del trabajo marcada. Esta característica es distintiva de las sociedades capitalistas en donde los sujetos se especializan en distintas tareas y conocimientos, lo cual genera una red de interdependencias donde todos los sujetos necesitan de los servicios o conocimientos de otros. Durkheim compara estas sociedades con el cuerpo humano, donde cada órgano cumple una función diferente al resto y se logra un consenso a partir de la diferencia. Sin embargo, esta diferenciación también provoca un debilitamiento en la conciencia colectiva.

1.3 El proceso de socialización: integración y regulación de la vida social

Una de las principales preocupaciones de Durkheim era el **orden moral** y cómo el grado en que la sociedad comparte las creencias y sentimientos colectivos conduce a la integración social. Así, Durkheim sostuvo que la **integración social** requiere una **conciencia colectiva que articule los intereses individuales con los compartidos**.

Para que esta integración social sea posible, el autor planteó que la **coacción** es fundamental. Es decir, el acatamiento de las reglas hace al sujeto parte del conjunto social, dado que la coacción genera un sentimiento de obligatoriedad respecto de las normas y costumbres. Por ejemplo, sabemos que cederle el asiento a una persona anciana nos dará la calidad de respetuosos y el resto de las personas verán de forma correcta nuestra actitud.

Según su visión, si las conductas individuales no se adecuan a la conciencia moral establecida, deben ser sancionadas porque ponen en peligro la **cohesión social** causando daño al grupo. Para este autor, lo que permite la cohesión social es la división del trabajo ya que produce una cooperación e interdependencia entre los individuos. Si los conflictos se presentan pueden ser solucionados con la intervención externa de alguna autoridad que establezca límites. Se trata de normas desarrolladas por cada sociedad para penar a aquellos que atenten contra el orden.

Durkheim utiliza el concepto de **cohesión social** para medir la integración de las personas a la sociedad en la que viven, distinguiendo entre la cohesión familiar y la cohesión religiosa. Según el autor, cuando estos tipos de cohesión no son lo suficientemente fuertes, el individuo puede tender a un comportamiento apartado de las normas, generándose lo que él define como: **anomia**. Este concepto significa ausencia o carencia de norma. El autor lo utilizó para explicar cómo en las sociedades modernas los individuos carecen de modelos referenciales a los cuales adecuar su conducta. Por este motivo, la sanción es una forma de confirmar la norma en la conciencia colectiva.

1.4 El suicidio

En 1897, Durkheim publicó una obra llamada “El suicidio”, en la que demostró que el número de suicidios aumentaba en aquellos países donde se había desarrollado el capitalismo, y que ese número era significativamente menor en otras sociedades donde el capitalismo no había avanzado y cuyos habitantes tenían fuertes tradiciones religiosas.

En estas sociedades, los lazos familiares eran más fuertes. En las sociedades capitalistas, en cambio, las grandes transformaciones demográficas, el desarraigo y el anonimato habían tenido como resultado un **debilitamiento de los lazos sociales**. Las antiguas reglas sociales no servían para orientarse en el nuevo contexto social. Durkheim llamó anomia a esta situación en que las normas sociales no son claras e impiden que los individuos tengan modelos útiles de referencia para orientar sus conductas.

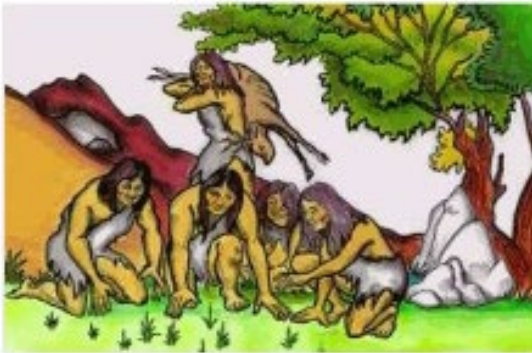
Con su investigación, Durkheim refutó las hipótesis comunes en esa época, que atribuían los suicidios a motivos psicológicos, genéticos, climáticos o geográficos.

Responda

1- ¿Qué son los hechos sociales y cuáles son sus características?

2- Los hechos sociales son comportamientos cotidianos simples como bañarse, pagar impuestos, ir a reuniones sociales o ir de compras. Mencione 4 hechos sociales en los que participe

3- ¿A qué tipo de solidaridad corresponden las siguientes imágenes? Justifique



4- ¿A qué se refiere Durkheim con cohesión social y anomia?

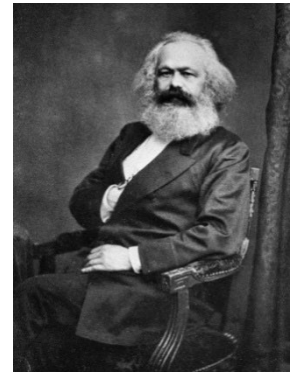
5- A partir del análisis de la obra sociológica de Durkheim, elija la opción correcta para los siguientes enunciados.

- El objeto de estudio de la Sociología para Durkheim son los **hechos sociales / las manifestaciones individuales**
- El sociólogo debe tener una postura **objetiva / subjetiva** para que los hechos sociales sean estudiados desde su cientificidad
- La solidaridad mecánica es característica de las sociedades donde se presenta un lazo social basado en la **interdependencia entre sus miembros / cooperación e integración**
- La integración social sólo será posible si se genera **conciencia individual / conciencia colectiva**
- Cuando el individuo tiene un comportamiento apartado de las normas está atravesando una situación de **cohesión social / anomia**

2. KARL MARX

Karl Marx nació en Treveris (Reino de Prusia) en el año 1818 y murió en Londres (Reino Unido) en 1883. Estudió derecho en las universidades de Bonn y Berlín donde se interesó especialmente en la historia y la filosofía.

Este autor a lo largo de su obra analiza y cuestiona las condiciones de vida materiales de su época. Toda su teoría se encaminó no solo hacia la comprensión de los fenómenos que lo rodeaban, sino también a construir una guía para la acción transformadora y revolucionaria. Pretende dar los cimientos a la teoría del **socialismo científico** mediante la **crítica sistemática del orden social establecido y el descubrimiento de leyes objetivas que conduzcan a la abolición de la propiedad privada sobre los medios de producción.**



Según Marx, la fuerza de la revolución encabezada por la clase trabajadora es la forma de acabar con la sociedad capitalista, descarta el convencimiento pacífico y las reformas graduales.

El Manifiesto Comunista (1848) y El Capital (1867) son dos de sus textos que generaron una verdadera conmoción en la economía política y la filosofía de su tiempo.

2.1. La concepción de la historia, el conflicto y el cambio social

El punto de partida de los trabajos de Marx son las personas reales con sus condiciones de vida. Para vivir y seguir viviendo, las personas deben satisfacer determinadas necesidades básicas. Las acciones que las personas realizan están condicionadas por el contexto natural, social, temporal y espacial en el que desarrolla su existencia. Afirma que la forma en la que los hombres satisfacen sus necesidades, cómo producen y qué relaciones establecen entre sí y con su medio pueden comprobarse directamente, mediante la investigación empírica.

A lo largo de este proceso de satisfacción de sus necesidades, las personas establecen relaciones sociales con otros hombres y con su entorno. Estas relaciones son independientes de las voluntades individuales, son objetivas, históricas, y a su vez son el resultado de la actividad de otros hombres que les precedieron. En este sentido, para Marx, la historia de la humanidad es la historia de cómo las personas satisficieron sus necesidades, las relaciones que establecieron con otras personas, con los instrumentos de trabajo y con lo producido, con los productos de su trabajo.

2.2. La lucha de clases

Marx observa que la historia de la humanidad es una historia de enfrentamientos entre grupos antagónicos (explotados-explotadores, amos-esclavos, siervos-señores feudales). Denomina a este enfrentamiento lucha de clases. En este sentido, el conflicto social es el motor del cambio que permitirá superar el antagonismo entre explotadores y explotados, hasta llegar a la sociedad que Marx llama “comunista”, en la que no existirán las clases sociales, no habrá explotados ni explotadores.

La historia pone de manifiesto una sucesión de tipos diferentes de sociedades, de formas sociales y económicas, desde sociedades recolectoras y cazadoras hasta sociedades más complejas con tecnología sofisticada. Todas ellas suelen cambiar de modo drástico, radical, revolucionario.

Uno de los factores de cambio es la tecnología, los instrumentos, las maquinarias, es decir, las innovaciones tecnológicas. El otro factor básico, son las relaciones sociales y económicas que se establecen entre las personas, relaciones que no se adaptan a las nuevas condiciones tecnológicas y se convierten en freno para el desarrollo social y económico. Entonces, dice Marx, se inicia un período de crisis y conflictos que pueden determinar cambios revolucionarios.



Por ejemplo, el viejo orden feudal entró en crisis a partir de las innovaciones científicas y tecnológicas, con la invención de la máquina a vapor, los nuevos telares, que fueron modificando la fisonomía del feudalismo. Las relaciones serviles, de vasallaje, dejaron poco a poco de ser importantes. Se fueron creando nuevas relaciones comerciales, se desarrollaron los gremios artesanales que, junto con los comerciantes, dieron lugar al surgimiento de una nueva clase social: la burguesía, clase propietaria de los medios de producción.

El desarrollo del comercio fue aumentando el poder económico de la burguesía, que poco a poco fue reuniendo el trabajo de los artesanos en establecimientos fabriles, donde junto a los nuevos instrumentos productivos, la maquinaria, se desarrolló la producción industrial, destinada al mercado.

Este proceso también creó al obrero, al proletario, quien vende su fuerza de trabajo en el mercado a cambio del salario, que sólo le alcanza para su subsistencia.

2.3. El trabajo enajenado

El conflicto de clases, tal como Marx lo plantea, no es algo novedoso, ni propio del capitalismo. Sin embargo, en este tipo de sociedad, el trabajador ya no se encuentra sujeto de por vida a un amo, ni debe pagar el diezmo a su señor. El capitalista y el obrero se encuentran en el mercado como propietarios: el capitalista del capital y de los instrumentos de trabajo, y el trabajador como dueño de su energía para trabajar, es decir, de su fuerza de trabajo. El capitalista y el obrero establecen un contrato por el cual el primero contrata al segundo por una determinada cantidad de horas a cambio de una paga en dinero.

En esta relación entre capitalista y obrero, en la que ambos son propietarios de diferentes productos, reside el secreto de la producción capitalista, que aliena, despoja y divorcia a su productor (el obrero) de su producto. El producto aparece ante los ojos de su creador como una criatura con vida propia, independiente de quien la ha producido.

El trabajador, como no es propietario de los instrumentos de trabajo ni del capital, no percibe como propio lo que ha producido y por lo cual recibe un salario. El producto de su trabajo no le pertenece, le es enajenado, porque vendió su fuerza de trabajo por la paga que le permitirá vivir a él a su familia. A esta situación, Marx la denomina *trabajo enajenado*.

En las sociedades capitalistas, los hombres alienados no se ven como personas libres, sino como objetos, que los capitalistas usan cuando necesitan y cuando no los necesitan se desprenden de ellos. Por ello, el concepto de enajenación o alienación se extiende del producto de su trabajo al mismo trabajador y a las relaciones que éste mantiene con las otras personas y con la naturaleza.

2.4. La concepción materialista de la historia



Desde la concepción materialista de la historia, lo social se determina a partir de las relaciones materiales que los hombres establecen en el proceso productivo. En estas relaciones materiales del mundo del trabajo, los hombres se organizan colectivamente y transforman la naturaleza para satisfacer sus necesidades vitales, de esta manera conforman lo que Marx denomina relaciones sociales de producción. Sobre la base de las relaciones sociales de producción se construirán el resto de los vínculos sociales, sean estos afectivos, culturales, jurídicos, políticos o de cualquier otra índole.

Tomemos, por ejemplo, el caso de una empresa automotriz en una sociedad capitalista. Allí encontraremos al propietario de las máquinas (dueño de la empresa), y aquellos que no lo son y trabajan a cambio de un salario (obreros). Esta forma de organización social tendrá repercusiones directas, por ejemplo, en el plano jurídico. Por un

lado, el derecho a la propiedad privada previsto en la legislación vigente, protegerá al dueño de la empresa. Por el otro, la legislación laboral protegerá los derechos de los obreros.

Asimismo, probablemente el dueño de la empresa enviará a sus hijos a una escuela diferente a la que van los hijos de sus empleados, vivirán en barrios distintos, tendrán participación política diversas, por ejemplo, el empresario puede integrar una cámara empresaria y los obreros formar parte de un sindicato.

Como podemos ver, sobre las relaciones sociales de producción que se establecen en la estructura económica, se edificará el resto de las relaciones existentes en la sociedad capitalista.

De la misma manera que en un edificio los cimientos sirven de base para su construcción, la estructura económica es la base de todo el edificio social.

Responda

1- A partir de la obra sociológica de Karl Marx, indique con una cruz si las siguientes afirmaciones son Verdaderas o Falsas. En este último caso justifique

	Enunciados	V	F
a	El sistema capitalista está conformado fundamentalmente por las relaciones sociales entre propietarios y no propietarios de los medios de producción		
b	Las relaciones materiales que los hombres establecen en el proceso productivo dan lugar a lo que Marx llama relaciones sociales de solidaridad		
c	En el sistema capitalista las relaciones sociales de producción otorgan los mismos beneficios a los dueños de los medios de producción y a quienes no lo son		
d	La contradicción entre el proletariado (trabajadores) y la burguesía solo puede ser resuelta a través de la revolución		
e	La estructura económica condiciona la superestructura ideológica, jurídica y política		
f	La ideología dominante no influye sobre las ideas del proletariado		

3. MAX WEBER

Max Weber (1864-1920) nació en Alemania y allí desarrolló gran parte de su carrera. Su trabajo se centró en el análisis de la consolidación del capitalismo, el desarrollo de los Estados modernos y el crecimiento de la racionalización del mundo, tal como él lo denominó.

Si bien en su obra se evidencia la influencia de Marx, es notoria la crítica que hizo a algunos de sus principales postulados. Entre ellos, fue muy crítico de la concepción materialista de la historia pues señaló que los conflictos de clase no eran tan relevantes como Marx señalaba.

Para él, los factores económicos no son suficientes para explicar el cambio social. Las ideas y los valores son igualmente significativos para explicarlo.



3.1. La sociología comprensiva y la racionalización creciente del mundo moderno

Weber sostuvo la importancia de factores como la religión, la filosofía y la ética en los cambios sociales. A su vez, **planteó que en los asuntos sociales intervienen individuos con conciencia, voluntad e intenciones que son precisas comprender.**

Weber centró su mirada más en el comportamiento de los individuos que en la estructura social. Así, introdujo el análisis sobre la dimensión subjetiva de los actores sociales y, al centrarse en los factores subjetivos, buscó explicar qué le otorga sentido a las acciones humanas. De allí que una de las claves del pensamiento de Weber haya sido el concepto de **acción social.**

De esta forma, el interés de Weber por la dimensión subjetiva del comportamiento de los actores, lo llevó a preguntarse por las acciones de los individuos y sus motivaciones en una sociedad. Si bien Weber considera que hay acciones con carácter social y otras que no lo poseen, él se interesa por las primeras. Este autor define a la acción social como aquellas conductas a las que el individuo concede un significado subjetivo e intencional, es decir que están orientadas hacia otras personas. Por lo tanto, la acción social **es una acción intencionada y recíproca pues implica una relación significativa con un otro**. Weber entiende a la sociedad como el resultado de acciones sociales realizadas por los individuos de manera intencionada y recíproca.

La búsqueda de este autor por las motivaciones humanas que explican la acción lo llevó a proponer distintos **tipos ideales**. Pero ¿qué son los tipos ideales?, son conceptos teóricos que le permiten analizar los diferentes tipos de acción social. Es decir, los tipos ideales son herramientas teóricas que no necesariamente se encuentran en estado puro en la realidad.

Entonces, ¿cómo comprender el sentido de las acciones sociales? Según la relación entre medios y fines, Weber distingue cuatro tipos ideales de acción social:

Tipos ideales de acción social	Definición	Ejemplos
Tradicional	Acciones determinadas por costumbres, hábitos y rutinas que se realizan cotidianamente.	Preparar mate cuando nos visita un amigo o lavarse los dientes.
Afectiva	Acciones determinadas por los afectos y las emociones.	Cuando uno se enoja y expresa su frustración, cuando ante una sorpresa se manifiesta alegría, cuando nos encontramos con un amigo en la calle y nos abrazamos.
Racional con arreglo a fines	Acciones determinadas por los fines a los cuales se orientan esas acciones, los medios para lograrlos y la adecuación de unos a otros. Aquí también la expectativa sobre el comportamiento del otro se vuelve un medio para el logro de fines propios.	Proponerse finalizar los estudios secundarios en determinado tiempo con el objetivo de cambiar de trabajo. Ahorrar dinero varios meses para irse de vacaciones.
Racional con arreglo a valores	Acciones determinadas por la creencia en un valor (ético, religioso, entre otros), sin vinculación alguna con el resultado.	Profesar una religión y actuar en función de ello: tomarse las manos para rezar el padre nuestro en religión católica o lavarse las manos para estar limpios en el encuentro con Dios y luego arrodillarse y comenzar a orar, en la religión musulmana.

Según Weber, en las sociedades modernas, en donde el capitalismo se había consolidado como sistema, predominan la acción con arreglo a fines o instrumental, como consecuencia del proceso de racionalización que el mismo sistema producía. Así, en las sociedades capitalistas la acción está regida por el cálculo y la búsqueda de eficacia. En las sociedades modernas la tradición y los vínculos afectivos de pertenencia comunitaria desaparecen como guía de las conductas. El cálculo y la previsión pasan a ser prioritarios por sobre los principios de valor. La competencia, la capacitación y el afán de lucro se convierten en pilares en este tipo de sociedades.

3.2. Los orígenes del capitalismo. Estado moderno y burocracia

Como ya hemos mencionado, Weber cuestionó el enfoque materialista de Marx. En su obra más importante, *Ética protestante y el espíritu del capitalismo* (1905), defendió la idea de que los factores no económicos tuvieron un papel clave en el desarrollo del capitalismo. Para él, la religión calvinista, con fuerte presencia en algunos países del norte de Europa, fue la fuente de origen del

capitalismo. El conjunto de creencias y valores (propios de la religión calvinista) que poseían los primeros comerciantes e industriales permite explicar el origen del capitalismo. Estas personas, además de acumular riqueza personal vivían con austeridad y abnegación, lo que provocó que en lugar de derrochar su riqueza la reinvirtieran en sus empresas, esta combinación permitió el desarrollo económico que derivó en el capitalismo.

Ahora bien, el apetito por la acumulación de riquezas propio de las sociedades capitalistas forzó la emergencia de instituciones administrativas que tuvieron como función racionalizar la vida. Así, la **burocracia** surge como una organización social propia del capitalismo, cuyo fin es velar por el correcto funcionamiento y organización del trabajo para conseguir la eficiencia administrativa. En toda organización burocrática existe una jerarquización de funcionarios claramente delimitada en la que sus miembros se organizan en torno a reglas previamente escritas. Estas reglas tienen como finalidad establecer los derechos y obligaciones de cada funcionario.



Pensemos ahora en una organización burocrática concreta: un hospital. En él, además de un director, se desempeñan médicos, enfermeros, personal administrativo, personal encargado del mantenimiento, personal encargado de la cocina, entre otros. Ahora bien, cada uno de este conjunto de trabajadores cuenta con una persona a responsable o jefe de área. Pensemos en el conjunto de enfermeros: habrá un jefe/a de enfermeros general pero también un jefe/a de enfermeros por turno, también habrá jefes/as de enfermeros por piso y, si el hospital es muy grande y complejo, jefe/as de enfermeros por especialidad, además del resto de los trabajadores/as enfermeros. Cada uno, según el lugar que ocupe, tendrá una tarea asignada, así el/la enfermero/a de neonatología del piso 4 del turno noche no tendrá las mismas tareas ni las mismas responsabilidades que el jefe/a de enfermeros de neonatología del hospital. Para Weber, la existencia de una burocracia tiende a despersonalizar a las sociedades modernas al dejar de lado los principios de valor y priorizar la eficiencia.

Responda

1- A partir del análisis de la obra sociológica de Weber, elija la opción correcta para los siguientes enunciados.

- Weber analizó la sociedad desde la **perspectiva de los actores sociales / la perspectiva de la estructura social** para explicar qué le otorga sentido a las acciones humanas
- La sociedad es resultado de la **acción individual / acción social**
- En las sociedades capitalistas el tipo de acción predominante es la acción racional **con arreglo a valores / con arreglo a fines**
- La burocracia permite **la eficacia administrativa / la lucha de clases**

2- ¿Qué es una acción social?

3- Identifique las siguientes acciones como sociales o no

Acciones	Es una acción social	No es una acción social
Colaborar con mis compañeros de estudio cuando sea necesario		
Visitar a un enfermo para brindarle apoyo y compañía		
Lectura de libros de mi interés		
Cuidar mi higiene personal		
Donar bienes personales a quienes lo necesitan		
Desarrollar una actividad física		
Gritar a alguien cuando nos enojamos		
Saludar cuando llegamos al aula		
Rezar todos los días		

4- ¿Cómo explica Weber el origen del capitalismo?

5- Relate una situación en la que haya recurrido a una organización burocrática concreta

6- Subraye la respuesta correcta

1. El concepto de estratificación social desarrollado por Weber hace referencia a:

- a. Burguesía y proletariado.
- b. Solamente a una dimensión económica.
- c. Las dimensiones económica, social y política.

2. Para Durkheim los hechos sociales:

- a. Son exteriores al individuo.
- b. Tienen en cuenta la subjetividad de los actores sociales.
- c. Son el resultado de la relación entre el proletariado y la burguesía.

3. Para Marx las clases sociales:

- a. Están en pugna permanentemente.
- b. Tienen una convivencia armoniosa.
- c. Se basan en las acciones sociales.

4. Para Durkheim la anomia es:

- a. Una dominación legítima.
- b. Las contradicciones de clase.
- c. Un comportamiento apartado de las normas sociales.

5. Marx define a la plusvalía como:

- a. La acción racional con arreglo a fines.
- b. La división del trabajo producto de la solidaridad orgánica.
- c. El valor extra producido por el obrero y del que se apropia el capitalista.

6. La burocracia para Weber:

- a. Permite la eficacia administrativa.
- b. Contribuye a la integración social.
- c. Provoca la lucha de clases.

EL CARÁCTER CIENTÍFICO DE LA SOCIOLOGÍA: TEORÍA, MÉTODO E INVESTIGACIÓN

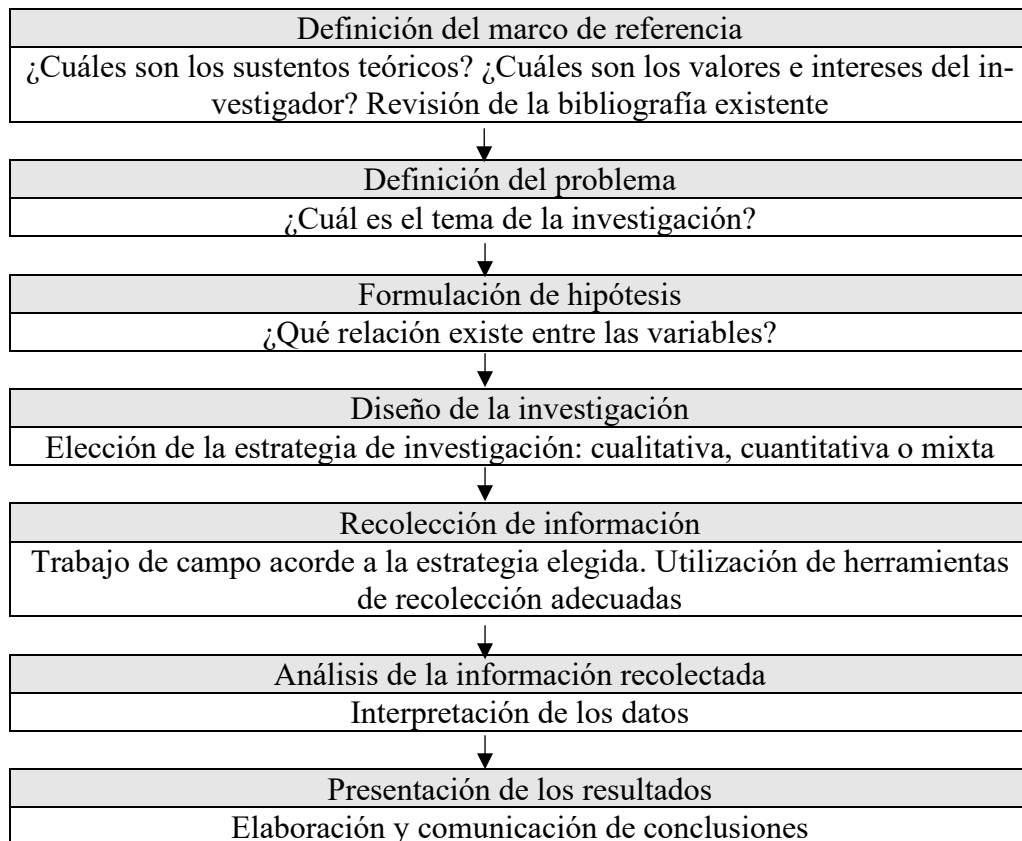
Distintas estrategias teóricas y metodológicas

Hay muchas maneras de conocer las realidades: observar, leer una nota periodística, conversar con un amigo. También las expresiones artísticas interpretan la sociedad: un cuadro, una novela histórica, una escultura, etc. Pero las ciencias sociales tienen su propio método científico. ¿Qué es un método? Un conjunto de pasos a seguir para asegurar que el conocimiento producido tenga rigurosidad.

En este cuadro pueden observarse los pasos del método de investigación:



Una investigación social debe seguir varios pasos, cuidadosamente planeados



1) Definición del marco de referencia: está compuesto por teorías y el conjunto de valores e intereses del investigador en un contexto social e histórico determinado. Una teoría es una organización sistemática de conceptos. Los conceptos son palabras que representan parte de un fenómeno de la realidad. Por ejemplo, el concepto de «molécula» en química, el concepto de «espacio social geográfico» en geografía, el concepto de «tribu» en antropología. Cada concepto evoca, a través de una palabra, ideas generalizadas. Los científicos se valen de estos conceptos para poder describir sus teorías.

El marco de referencia dará al investigador la coherencia de la investigación y, desde allí, podrá enunciar el tema de su investigación y las hipótesis. Pensemos en un ejemplo de investigación para comprender mejor estos pasos. En el año 2006, se promulga la Ley de Educación Nacional, la cual determina la obligatoriedad de la escuela secundaria. En este contexto social e histórico, una investigadora, Clarisa, quien trabaja en el ámbito educativo, se pregunta por el ausentismo escolar en la escuela secundaria. A partir de esto, lee textos, consulta documentos e identifica que junto con la entrada masiva de estudiantes a la escuela secundaria se produce, también, un alto grado de abandono.

2) Definición del problema: el investigador hace un recorte de la realidad a estudiar a partir de su marco de referencia y de los nuevos problemas a indagar. Muchas veces esta definición se expresa en forma de pregunta. Sigamos con el ejemplo. A Clarisa le preocupa el ausentismo en la educación secundaria de jóvenes y adultos. Aquí ya hay un primer recorte, ella no estudiará las universidades, los jardines de infantes, etc. ni tampoco los estudiantes adolescentes. Esta socióloga es una persona interesada también en la problemática de género y, en este sentido, hace un segundo recorte y plantea la siguiente pregunta: ¿por qué las mujeres jóvenes y adultas abandonan la escuela secundaria? Esta pregunta constituye la definición del problema.

3) Formulación de hipótesis: las hipótesis son respuestas anticipadas al problema que queremos estudiar. Esa respuesta anticipada sugiere una relación posible entre diferentes dimensiones sociales que en sociología se llaman variables. Una variable es una cualidad o característica de aquello

que se quiere investigar. Las características pueden ser, por un lado, cuantitativas, es decir, características que se miden en números, como por ejemplo la edad, cantidad de hijos. Por el otro, pueden ser características cualitativas, por ejemplo, tipo de trabajo, calidad de atención en hospitales.

Volvamos al problema del ausentismo escolar que Clarisa investiga. Entre las variables cuantitativas involucradas se encuentran: asistencia a la escuela; edad; horario de la cursada. Entre las variables cualitativas: problemas familiares; cuidado de niños y niñas; trabajo en el hogar; trabajo fuera del hogar; forma de enseñanza de los maestros; falta de interés en los estudiantes; falta de transporte, entre otras. A partir de su marco de referencia la investigadora puede hacer esta hipótesis: «un porcentaje de las mujeres se ausentan de sus clases por no contar con espacios y/o adultos que cuiden de sus hijos cuando ellas concurren a la escuela. En este caso, la investigadora, pone en relación dos variables: ausentismo escolar y cuidado de los/as niños/as».

4) Diseño de la investigación: es la planificación de las tareas del investigador y su elaboración requiere de decidir: dónde quiere investigar, en qué periodo de tiempo y cómo. La investigadora decide estudiar el problema en la ciudad de Rosario durante el año escolar 2015. Para responder a la pregunta del cómo investigar, existen estrategias metodológicas agrupadas en: cualitativas, cuantitativas o mixtas. En las tres estrategias se tendrá en cuenta las variables seleccionadas por el investigador.

Las estrategias metodológicas cuantitativas son aquellas que generan los datos que servirán para la investigación con el objeto de procesarlos y analizarlos numéricamente. La elección de este tipo de estrategia implica una investigación estructurada y un diseño rígido, permite trabajar con una gran cantidad de casos y hacer generalizaciones. Es decir, brinda un conocimiento abarcativo. Por ejemplo, en el problema planteado, la socióloga trabaja para saber cuántas estudiantes mujeres se ausentan de forma prolongada de la escuela secundaria en la ciudad de Rosario durante el 2015 y cuántas de este grupo se ausentan por cuidar a sus hijos.

En lo que respecta a las estrategias metodológicas cualitativas, estas se enfocan en las interpretaciones y significados que los actores involucrados le asignan al objeto de estudio. Es una estrategia de investigación no estructurada y de diseño flexible, y se trabaja con un número reducido de casos para tener un conocimiento profundo de ellos. La investigadora, en esta oportunidad, puede buscar las causas del ausentismo escolar asociadas al cuidado de sus hijos. Para esto recurre a entrevistas donde pregunta a diferentes actores involucrados –estudiantes, docentes, familia, directores– por qué el cuidado de los niños y niñas recaen en las estudiantes mujeres.

Las estrategias metodológicas mixtas combinan a los dos tipos de estrategias explicadas y permiten tener un conocimiento abarcativo y profundo de los problemas sociales.

5) Recolección de información: en este paso el investigador busca los datos del problema a estudiar. A todas las tareas asociadas a recabar información se las llaman también trabajo de campo. Hay variados instrumentos de recolección de datos, entre ellos:

- Instrumentos utilizados en las estrategias cuantitativas:

- Encuesta: conjunto determinado de preguntas con respuestas cerradas, es decir, las opciones son dadas y se tiene que elegir entre ellas. Por ejemplo, seleccionar entre: SI/ NO. NUMEROS DEL 1 AL 10. NO/ A VECES/ SIEMPRE.

Las encuestas utilizadas por Clarisa relevan la siguiente información:

¿Faltás a clase por quedarte al cuidado de tus hijos?

SI	
NO	

Por favor, señalá cuántas veces por mes faltás a clase por quedarte al cuidado de tus hijos.

Entre 1 y 3 veces por mes	
Entre 4 y 7 veces por mes.	
Entre 7 y 10 veces por mes	

- Instrumentos utilizados en las estrategias cualitativas:

- Entrevistas abiertas o semiestructuradas: guía de preguntas o temas que habilitan a respuestas abiertas.

Las entrevistas utilizadas por Clarisa relevan la siguiente información:

¿Contás con personas que te ayuden en el cuidado de tus hijos? ¿Quiénes son? ¿Cuál es la relación que tenés con ellas?

¿Quién lleva a tus hijos al hospital cuando se enferman? ¿Por qué?

- Observaciones: presenciar un hecho y registrarlo.

- Lectura de documentos: analizar textos escritos.

6) Análisis de la información recolectada: es el momento en que el investigador organiza y relaciona la información obtenida en el trabajo de campo. Reflexiona sobre los datos recabados a partir de su hipótesis. Entre las conclusiones de su investigación, Clarisa identifica que en una escuela de la zona sur de la ciudad de Rosario, el ausentismo escolar de las mujeres es casi nulo porque es la única institución con salas de nivel inicial en simultáneo con el cursado de secundaria para jóvenes y adultos.

7) Presentación de resultados: en esta etapa el investigador elabora sus conclusiones a partir de organizar las reflexiones de su trabajo de campo, las vincula con las teorías de referencia y verifica, amplía o refuta las hipótesis de su investigación. La investigación es publicada y/o difundida por diferentes canales de comunicación (informes, libros, congresos, etc.).

UNIDAD N° II: LA CONSTITUCIÓN SOCIAL DEL SUJETO

LAS ACCIONES SOCIALES

Las reglas del juego

Para practicar un juego social, es decir, un juego en el que participa más de una persona, se requieren diversos componentes. El juego tiene que tener un tema o contenido (de qué se trata, cuál es su objetivo), un espacio apropiado y un equipamiento material (pelotas, raquetas, arcos, etc.), participantes y un conjunto de reglas, que definen cómo debe jugarse. El objetivo del fútbol, por ejemplo, es hacer goles introduciendo la pelota en el arco del equipo contrario y los jugadores deben respetar un conjunto de reglas preestablecidas, como la que prohíbe impulsar la pelota con la mano. Si los jugadores no respetan las reglas, son sancionados, y corresponden diferentes sanciones según el tipo de transgresión. Existe un equipo encargado de hacer respetar las reglas, encabezado por el árbitro, quien tiene el deber de actuar imparcialmente.



La práctica de un juego requiere la coordinación de todos esos componentes esenciales. Para participar en cualquiera de ellos, las personas deben conocer y aplicar las reglas que lo definen. En el cuento “Alicia en el país de las maravillas”, Alicia sabe jugar al croquet y se siente desconcertada porque tanto las reglas que se aplican al juego como el equipamiento y la conducta de los demás jugadores convierten a ese partido en algo muy diferente del croquet que ella conoce. La maza que debe servirle para pegarle a la pelota es un flamenco que se mueve por su propia voluntad; lo mismo sucede con las pelotas-erizo y con los soldados-arco; los jugadores no esperan su turno para jugar y todo se desarrolla en un terrible desorden que despierta el enojo de la Reina de Corazones, quien es, de por sí, muy colérica y caprichosa. Las reglas que se aplican en el “país de las maravillas” para practicar el croquet, en definitiva, vuelven imposible su práctica.

Resulta útil aplicar la mirada sociológica sobre este tipo de actividades, porque en los juegos se pone en evidencia muchos hechos de la vida diaria de todas las sociedades.

Cuando se observa la vida social, se ven personas realizando acciones, actividades. Si el observador se encuentra en la calle de una ciudad en un día de la semana, ve personas caminando, solas o acompañadas, viajando en colectivo, manejando sus automóviles o motos, comprando o vendiendo en negocios, conversando entre ellas o hablando por sus celulares. A primera vista, puede parecer que cada individuo realiza su actividad sin tomar en cuenta a los demás. Sin embargo, esto es cierto sólo en apariencia ya que, por ejemplo, mientras las personas están caminando, suelen evitar chocarse con los demás; y si accidentalmente alguien choca a otro, suele pedirle disculpas.

También, si una persona entra a un banco hablando por su teléfono celular, se encontrará con un cartel que le indica que debe apagarlo. Por su parte, los automovilistas frenan cuando el semáforo se pone en rojo; para cruzar la calle, un peatón debería llegar hasta la esquina y esperar la señal del semáforo que indica que tiene el paso libre.

Evitar chocar con otra persona, disculparse si sucede, frenar ante el semáforo en rojo, cruzar por la esquina, apagar el teléfono celular al ingresar a algunos lugares, son conductas, acciones, que responden a reglas sociales de diversa índole. Algunas de ellas, como disculparse al tropezar con otra persona, son reglas informales, porque no existe prohibición en tal sentido, así como tampoco es obligatorio disculparse. En cambio, frenar ante el semáforo en rojo es una obligación expresada en las reglamentaciones del tránsito, así como cruzar por las esquinas y no en la mitad de la cuadra.

Las conductas ejemplificadas suelen repetirse cuando se produce una situación similar. Son conductas típicas y reiteradas, que organizan la vida social.

CONCEPTO DE ACCIÓN SOCIAL

De todas las acciones que realizan los individuos, algunas son sociales, mientras que otras no lo son. Se dice que una acción es social cuando la persona, en su actuación, **toma en cuenta las expectativas y las respuestas que las otras personas pueden tener al respecto**. Por ejemplo, una mujer va a comprar el regalo de cumpleaños de su hijo: un tren eléctrico. Ella está realizando una acción social, ya que compra un juguete que sabe que su hijo desea desde hace tiempo. Para esta mujer, el significado subjetivo, interior, es comprar a su hijo un objeto porque él lo desea. Ésta es su intención, el objetivo de su conducta. Entonces, la acción que realiza (comprar el tren eléctrico) es social porque está dirigido a otra persona, su hijo.



En cambio, existen otras acciones no sociales:

- las conductas de manipulación de objetos (por ejemplo, una persona que está sola en su casa enciende una estufa);
- los diálogos que cada uno mantiene consigo mismo, sus sueños, sus pensamientos;
- las conductas realizadas por muchas personas simultáneamente (como sucede cuando empieza a llover y todos los transeúntes que tienen paraguas lo abren en ese momento);
- los comportamientos por imitación (por ejemplo, los gritos de los asistentes a los partidos de fútbol para celebrar cuando su equipo hace un gol)

El sociólogo alemán Max Weber fue el primero en desarrollar en concepto de acción social como noción fundamental para la teoría sociológica. La acción social, según Weber, **es un comportamiento intencional, premeditado, que se dirige a otros individuos**. Por ejemplo, un docente desea saber si sus alumnos han comprendido su explicación sobre las guerras napoleónicas y pide a sus estudiantes que hagan un mapa de las campañas de Napoleón. El objetivo del profesor, expresado en su acción, es evaluar la claridad de su explicación y la comprensión por parte de los alumnos. Su acción es solicitar la elaboración de un mapa, y es social porque está dirigido a otras personas, los estudiantes.

LOS COMPONENTES DE LA ACCIÓN SOCIAL

Una joven se está preparando para ir a una fiesta. Sabe que a esa fiesta está invitado un muchacho con quien le gustaría salir. Su mamá, acostumbrada a verla vestida con jeans para ir a las fiestas, le dice:

-Mmmm, te veo muy elegante Carolina

-Ay ma, no me digas así... - y se ruboriza

La madre que conoce muy bien a su hija, le pregunta:

-Por casualidad, ¿está invitado ese chico... cómo se llama? ¿Gonzalo?

-¿Cómo adivinaste?

La acción de la joven es vestirse con un vestido que acaba de comprarse. El objetivo de su acción es que Gonzalo la invite a salir.

Al llegar a la fiesta, y de acuerdo a sus expectativas, Gonzalo se acerca a Carolina y la invita a bailar. La acción social de Gonzalo, en este caso, es invitarla a bailar, lo que quiere decir que la joven, hasta el momento, logró su intención (llamar la atención del muchacho).

Las personas despliegan su acción en una determinada situación social dentro de un contexto definido. Entonces, al analizar una acción social se pueden diferenciar varios componentes:

1- **Las condiciones de la acción:** es la situación en la que se encuentra el actor dentro de un contexto, y que constituye el marco para el desarrollo de su comportamiento. Las condiciones de la acción de Gonzalo (invitar a bailar a Carolina) son el ambiente de la fiesta, la música, los amigos.

2- **Los instrumentos de la acción:** son los medios disponibles para realizar la acción; pueden ser objetos materiales, otras personas o alguna cualidad o característica de la misma persona que



realiza la acción que le es útil para lograr su objetivo. Algunos medios son más adecuados que otros para alcanzar el fin que el actor se propone, porque facilitan llegar a los resultados que el actor espera. Por ejemplo, Gonzalo usa como instrumento principal el baile. Podría, igualmente, invitarla a tomar algo o a conversar en un lugar más tranquilo, como el balcón del departamento. Invitarla a mirar juntos un programa de televisión no sería un recurso adecuado en esas condiciones, en la situación de la fiesta

3- **La finalidad de la acción:** es el objetivo que espera lograr el actor con su comportamiento, con su acción. En el ejemplo, el fin de la acción de Gonzalo es conocer mejor a Carolina

LA ACCIÓN SOCIAL Y SU DESTINATARIO

Toda acción social está dirigida a otra u otras personas. Sin embargo, el destinatario de las acciones sociales **no siempre está físicamente presente**. La acción de Carolina, por ejemplo, es social porque está dirigida a Gonzalo, aun cuando el muchacho no esté presente mientras la joven se está vistiendo para ir a la fiesta.

Esta presencia del otro en la mente de la persona que realiza la acción social también se pone de manifiesto, por ejemplo, cuando una pareja está esperando un bebé. Muchos de los preparativos por parte de los futuros padres y sus familias, como la confección o compra de la ropa, la cuna, el cochecito, los arreglos de la casa para albergar a un nuevo miembro de la familia, se realizan antes de que se produzca el nacimiento.

LOS MOTIVOS DE LA ACCIÓN

Toda acción social tiene una parte observable y otra no observable. El aspecto que se ve es la conducta o comportamiento del actor, mientras que el aspecto que no se ve es el significado que esa acción tiene para el actor, que el observador puede deducir de la situación. Cuando Gonzalo invita a bailar a Carolina, la parte observable de su acción es que se acerca a ella y le propone bailar juntos. El significado de esa acción, su objetivo, es conocer mejor a la muchacha, entablar una relación con ella, que puede ser efímera, durar lo que dura una pieza musical, o extenderse en el tiempo.

Las personas, cuando perciben la acción de un individuo, deducen un significado de esa acción que puede ser el mismo que le otorga el actor o un significado distinto. En muchas oportunidades, esta diferencia genera problemas en las relaciones entre las personas. Por ejemplo, si Gonzalo invita a bailar a Carolina para que ésta le presente a su mejor amiga, su objetivo no coincidirá con el de la muchacha. Las intenciones de ambos no coincidirán.

LA CADENA DE MEDIOS Y FINES

Una mujer decide dar una fiesta sorpresa a su marido para su cumpleaños. Piensa preparar una cena especial, a la que invitará a los familiares y amigos más cercanos de la pareja.



Desde el momento en que toma la decisión de organizar la reunión hasta su concreción, la mujer lleva a cabo un **proyecto**, es decir, un conjunto de actividades coordinadas y secuenciadas que tienen un objetivo común. Los proyectos se caracterizan por ser anticipaciones de las acciones que se llevarán a cabo, porque el actor debe imaginar todo el conjunto de acciones que lo conducirán a su objetivo. En el ejemplo, el objetivo del proyecto de la mujer es celebrar el cumpleaños de su marido. Para hacerlo, debe anticipar en su mente, es decir, imaginar qué actividades realizará para cumplirlo y en qué orden.

El primer paso será preparar un plan para prever todas las actividades que deberá realizar para que la reunión sea un éxito: elaborar el plan de la reunión será el objetivo de esta primera acción de ella. Una vez que el plan esté elaborado, le servirá como medio para ir realizando otras actividades, como llamar a los amigos y familiares para invitarlos, o hacer la lista de ingredientes que debe comprar para preparar la comida predilecta de su esposo.

En un momento, estas acciones encadenadas que, en su totalidad, se orientan a llevar a cabo un proyecto, tienen una finalidad en sí mismas. Una vez realizadas, se convertirán en medios para

realizar otras acciones; por ejemplo, comprar los ingredientes necesarios se convierte en medio para preparar el menú para la fiesta.

Cada acción tiene relevancia para el proyecto en su totalidad. Por ejemplo, si al preparar la lista de ingredientes para la comida la mujer olvida incluir uno esencial, deberá cambiar el menú o salir a comprarlo a último momento.

Este encadenamiento de acciones, en el que el fin de una se convierte en medio para otra, es muy frecuente en la vida de todas las personas. Desde este punto de vista, preparar un examen, por ejemplo, puede considerarse un proyecto: reunir todos los materiales de estudio y de trabajo, acondicionar el lugar donde se va a estudiar, revisar los temas, etc., son acciones que requieren una cierta secuencia. Su cumplimiento asegura un mayor éxito en el logro del objetivo final: aprobar el examen.

LOS TIPOS DE ACCIÓN SOCIAL

Los siguientes son ejemplos de diferentes tipos de acciones sociales.

- Los jóvenes, varones y chicas, suelen saludarse con un beso
- Un muchacho le grita enojado a su hermano menor porque éste usó su campera nueva sin avisarle
- Una mujer ayuda a un joven ciego a cruzar la calle
- Un empleado que quiere ser promocionado en su trabajo hace un curso de capacitación

La principal diferencia entre las acciones sociales de estos ejemplos radica en la relación que existe entre el objetivo de la acción y los instrumentos elegidos para conseguirlo.

En el primer caso, los jóvenes que se dan un beso como parte del saludo, aunque no sean amigos, lo hacen así por costumbre, sin pensarlo, en forma automática. La mayoría de las acciones que realizan las personas en su vida diaria son de este tipo. En este caso, el objetivo de la acción es saludar a otra persona; el medio es el beso. Entre los españoles y los brasileños se acostumbra a dar dos besos, uno en cada mejilla. Estas acciones se denominan **acciones sociales basadas en la costumbre**.



En el segundo ejemplo, el objetivo del muchacho es expresar su disgusto porque su hermano usó su campera nueva sin autorización. El medio elegido, los gritos, es de origen emocional. Con el mismo objetivo, por ejemplo, podría haber amenazado a su hermano con no dejarlo usar ninguna de sus cosas, sin necesidad de reaccionar con violencia verbal. Este tipo de acción se denomina **acción social emocional**.

En el ejemplo de la mujer que ayuda al muchacho ciego a cruzar la calle, el objetivo de la acción es vacunar, expresando solidaridad, a una persona con dificultades. La solidaridad es un valor; el medio, usado racionalmente, es acompañarlo a cruzar la calle tomando las medidas necesarias para hacerlo con seguridad. Éste es un ejemplo de **acción social basado en valores**, usando medios racionales.



En el cuarto ejemplo, el objetivo del joven es acceder a un mejor puesto de trabajo (fin racional), y su medio, acorde con su objetivo, es realizar cursos de capacitación (medio racional). Este tipo de acción se denomina **acción social racional en los medios y en los fines**.

LAS RELACIONES SOCIALES

Una mujer joven va al puesto de diarios donde habitualmente compra revistas. El diarioero la saluda:

-Hola, ¿cómo está?

-Muy bien, gracias, ¿y usted?

-Bien, gracias, aunque estoy un poco resfriado. ¿Cómo está su hijito?

-Precioso, gracias –le contesta ella-. Ayer empezó a caminar

-La felicito. Ahora va a tener que tener cuidado, se ponen muy traviesos.

Sonríen ambos

-¿Qué quiere llevar?

-Una revista de crucigramas

Otra persona se acerca al mismo puesto de diarios, saluda al diariero y le pide una revista de informática. El diariero le señala dónde se encuentran esas publicaciones. El comprador elige una, se fija en el precio, la paga. Se saludan y la persona sigue su camino.

Las dos situaciones muestran acciones sociales similares: comprar y vender una revista. La diferencia radica en la relación que existe entre el comprador y el vendedor en uno y otro caso. En el primer caso, existe una relación más personalizada, es una relación social que tiene una historia. En el segundo caso, es una relación casual, efímera.

La acción social expresa siempre la intención del actor en relación con otra persona, que puede estar presente o ausente. Sin embargo, una acción no se transforma necesariamente en una relación social. **Existe relación social cuando las acciones de dos o más personas están relacionadas entre sí.** Están mutuamente orientadas. En el ejemplo de Carolina y Gonzalo, la joven se viste para que Gonzalo le preste atención; el destinatario de su acción es Gonzalo. Si Gonzalo no se hubiera dado cuenta de la presencia de Carolina en la fiesta, la acción de la joven no habría dado lugar a una relación social. Como Gonzalo se dio cuenta de la presencia de Carolina y la invitó a bailar, las acciones de ambos se interrelacionan: se establece entre ellos una relación social. En su conducta, Gonzalo toma en cuenta los comportamientos de Carolina y ella hace lo mismo: las acciones, por lo tanto, se hacen recíprocas, mutuamente referidas.

Actividades. Lea el siguiente artículo y luego responda

Lionel Messi contó cómo es un día en su vida desde que se instaló en Miami y reveló el hábito que comparte con Anto Rocuzzo

Después de haber pasado dos años en París, en julio la vida de la familia Messi-Rocuzzo dio un giro. Los cinco integrantes del clan se instalaron en los Estados Unidos, rodeados del mar y las palmeras de la Florida. A dos meses de su llegada, ya lograron establecer una rutina diaria. En la entrevista, el campeón del mundo contó que en su casa se levantan a las 7 para que Thiago (10), Mateo (8) y Ciro (5) se preparen para ir a la escuela. “¿Vos te pones el despertador? ¿En el celu? ¿Lo tenés puesto de lunes a viernes?”, quiso saber Granados. “Sí, todas las noches lo pongo, porque depende, a veces los llevo, a veces no”, explicó el 10 y contó que todos desayunan en su casa antes de ir al colegio y arrancar con sus respectivas actividades.

“¿Haces las tostadas vos?”, lo interrumpió Migue y Leo le aseguró que sí. “¿En serio? ¿Y cuál es el menú de cada uno?”, quiso saber el presentador. Según Messi, en su casa se desayunan tostadas y chocolatada, y que a veces también los chicos piden untar el pan con manteca y azúcar. Después de dejar a los niños en la escuela, se dirige al club para comenzar la jornada de entrenamiento “temprano por el calor”.

Una vez finalizada la práctica matutina con “Las Garzas”, el campeón del mundo regresa a su casa a las 13 y comparte unas horas con su esposa y ya tienen un esquema bastante definido. “Comemos con Antonela solos y vamos a dormir la siesta, generalmente”, reveló y contó que además aprovechan el tiempo para ver alguna serie o película. A las 15, buscan a Thiago, Mateo y Ciro y por segunda vez en el día se dirige al Florida Blue Training Center, pero para acompañar a sus hijos en sus respectivos entrenamientos.

A pesar de su corta edad, los hijos de Leo ya evidenciaron su pasión por el fútbol y empezaron a desarrollarla en el mismo club que él. Thiago debutó en la Sub 12 de Inter Miami CF Academy y Mateo se entrena con el grupo de su edad. Durante la entrevista, Leo contó que originalmente iban a inscribirlos en otra escuela, pero desde el club les dijeron que les convenía jugar ahí.

“¿Juegan bien?”, le preguntó Migue Granados. Sin embargo, Messi se limitó a esbozar una sonrisa, pero para sorpresa de todos evitó responder la pregunta inicial. “Les gusta mucho”, aseguró y dijo que “a los tres les encanta” el fútbol. No obstante, prefirió no decir cómo se desempeñan sus hijos en el deporte. Incluso evitó explayar sobre el tema por temor a que su hijo mayor pudiera escucharlo.

La Nación, 21 de septiembre de 2023

Responda

- 1- Identifique las acciones sociales y a qué tipo corresponden
- 2- ¿Identificó alguna acción no social?
- 3- En las acciones de Messi ¿siempre existe un destinatario físicamente presente? Fundamente
- 4- ¿Con quiénes mantiene una relación social?

ESTATUS SOCIAL

¿Qué es el estatus? Estatus es sinónimo de **posición social**, es el lugar que ocupa un individuo en la estructura social, de acuerdo a los criterios de la misma sociedad. Se trata de un lugar reconocido por los demás, que implica ciertas expectativas de conducta, derechos y obligaciones respecto a otras posiciones con las que ese estatus está relacionado. Como la sociedad valoriza de manera diferente a las distintas posiciones sociales, a veces se utiliza “estatus” como sinónimo de “prestigio”.

El estatus constituye nuestra identidad social: nos dice quiénes somos en relación a otras personas, qué podemos esperar de ellas y qué esperan ellas de nosotros.

Cada uno de nosotros ocupa varias posiciones sociales simultáneamente: como joven eres hijo, hermano, amigo, estudiante de secundaria, arquero de tu escuela... Algunas posiciones las mantendrás en el futuro (como las tres primeras mencionadas anteriormente), abandonarás otras (la de estudiante secundario) y adquirirás nuevas posiciones sociales: serás esposa/o, padre, abogado, etc. Cada individuo tiene tantos estatus sociales como grupos integre



¿Cuáles son los tipos de estatus? Algunas de las posiciones sociales que ocupamos no dependen de nuestra elección, nos han sido impuestas al nacer: nacemos con un sexo, con una raza, en una familia modesta o en una con una posición más acomodada... Estas situaciones que están totalmente fuera de nuestro control constituyen nuestro **estatus adscripto**.

Diversas circunstancias, independientes de la voluntad de los individuos, determinan ciertas posiciones sociales adscriptas. Los principales criterios de asignación de estatus son los siguientes:

- *el abolengo, es decir, el linaje de nuestra familia, nuestra procedencia nacional, nuestra raza
- *la riqueza (o falta de ella) de nuestra familia de origen (si se trata de una familia rica, importa también la procedencia de sus bienes, ya que las fortunas mal adquiridas son menos prestigiosas)
- *ciertas características biológicas, como el sexo, la edad y la belleza física

Otras posiciones las adquirimos a lo largo de nuestra vida y dependen, en alguna medida, de nuestros esfuerzos y elecciones: nos casaremos o no, tendremos hijos o no, tendremos tal o cual trabajo o profesión... Estas posiciones que son resultado de nuestras elecciones, esfuerzos y capacidades son **estatus adquiridos**

Los estatus adscriptos y adquiridos están relacionados. Ciertos estatus adscriptos determinan en gran medida las posiciones que las personas pueden lograr con su propio esfuerzo. Así ocurre con el grupo racial, la clase social, el género o alguna discapacidad. Por ejemplo, en una sociedad con fuertes sentimientos racistas, ser “negro” limita considerablemente las posibilidades sociales; en muchos países la situación de la mujer es más desventajosa que la del hombre en el plano laboral; el origen familiar modesto también, imita los logros posibles de un individuo. Por este motivo, en algunos países democráticos, se impulsan políticas de igualdad de oportunidades, que intentan neutralizar los efectos negativos de ciertos estatus adscriptos.

¿Qué es el estatus predominante? Entre los varios estatus que un individuo desempeña simultáneamente, el estatus predominante o estatus clave es aquel que mejor define la identidad social de una persona.

Cuál de los estatus de un individuo asume este carácter depende de los valores vigentes en cada sociedad: en las sociedades contemporáneas el estatus clave es la actividad lucrativa que se realice,

la actividad laboral. En ciertas circunstancias, algún estatus adscripto puede ser el predominante (por ejemplo, en sociedades racistas, la condición de “negro”)

¿En qué consiste la transferencia de estatus? Por transferencia de estatus se entienden dos situaciones distintas:

*En un grupo familiar, el marido o padre “cabeza de la familia”, transfiere a su esposa e hijos su estatus social. En los últimos tiempos esta situación ha cambiado: el ingreso de cada vez más mujeres a las universidades, la adquisición de profesiones lucrativas y la incorporación a puestos importantes por parte de muchas de ellas, las han hecho cada vez más independientes de sus maridos. Tampoco es inusual que muchas mujeres aporten el ingreso más importante de sus respectivas familias.

*En otro sentido, el prestigio de una función se transmite a la persona que la desempeña, permitiendo ubicaciones ventajosas en áreas distintas a aquella en la que obtuvo prestigio. Por ejemplo, un importante empresario es designado embajador, un atleta destacado es designado jefe de relaciones públicas de una empresa de artículos deportivos; un empresario que ocupa la presidencia de un club de fútbol

¿Los status de una persona pueden encontrarse en conflicto?

La respuesta **es afirmativa**. Los status de una misma persona pueden encontrarse en conflicto si la expectativa asociada a uno de ellos es incompatible con la asociada a otro. Las mujeres son particularmente pasibles de tales situaciones en las sociedades modernas, donde han adquirido ciertos status, sin haberse podido liberar de la adscripción histórica de ser amas de casa, delegando algunas tareas, pero no las referidas a la coordinación y la toma de decisiones, por ejemplo, cuál será la comida que deberá preparar la empleada. Así de una profesional casada y madre, se espera por una parte que cumpla con los deberes exigidos de su profesión, y por la otra que atienda a su marido y a sus hijos. Cuando surge una situación como la enfermedad de sus hijos resulta obvio que los status de madre y profesional, en este caso sean inconsistentes, por el simple hecho que, si la persona está prestando labores y durante la jornada se presenta la situación mencionada, si se retira de su trabajo y antepone sus obligaciones familiares a las profesionales será catalogada de mala profesional o irresponsable, mientras que, si realiza lo contrario, será catalogada de mala madre.

ROL SOCIAL

¿Qué es un rol social? Así como en la ficción un actor aprende su libreto para desempeñar un rol en el cine o el teatro, en la vida real nos representamos a nosotros mismos haciendo lo que se espera que hagamos en cada una de las posiciones sociales que ocupamos. Otra diferencia es que el actor respeta el libreto, escrito por el autor de la obra o el guionista; en los roles sociales el “libreto” es la cultura de nuestra sociedad, que define cuáles son las conductas esperadas en cada caso.

Mientras que el estatus es una posición social: esposo, hijo, padre, hermano, médico, profesor, etc. El rol es la **conducta socialmente esperada** en cada uno de esos casos. El rol supone un ejercicio dinámico. Por lo tanto, estatus y rol son inseparables.

Los roles sociales presentan las siguientes características:

*Se aprenden en el proceso de socialización

*Están internalizados

*Se desempeñan en los distintos grupos de los que participa la persona.

¿Cómo aprendemos los roles? Así como el actor se ha aprendido de memoria el libreto, los actores sociales hemos aprendido a través de la convivencia con otros qué debemos hacer en cada una de las posiciones sociales (estatus) que ocupamos en la vida. Este aprendizaje comienza en la infancia, y se obtiene, generalmente, a través del juego, ¿quién no ha jugado a ser mamá, maestra,



carpintero, astronauta, etc.? A diferencia de un actor, aprendemos nuestros roles de manera espontánea y en gran medida inconsciente.

¿Qué es la complementariedad de roles? Los roles no existen aisladamente, adquieren sentido en relación con los roles de las otras personas con las que interactuamos. Por ejemplo, los roles que desempeñas en tu familia: hijo, hermano, nieto; cada uno de ellos se pone en juego en tus relaciones con otras personas: tus padres, hermanos y abuelos (que desempeñan esos roles respecto a vos). La misma situación se presenta en todos los grupos sociales en los que interactúas: en la escuela alumno/profesor o alumno/preceptor.

En estas relaciones existen *expectativas complementarias*: cada una de las partes sabe que se espera de ella determinadas conductas y, a su vez, espera ciertos comportamientos de la otra parte.

¿Los roles son invariables? En cada uno de los múltiples roles que desempeñamos ocurre lo mismo: se espera de nosotros el respeto absoluto de los valores más importantes de la sociedad, pero se nos permite un cierto margen de variación en los aspectos que se consideran secundarios. Por ejemplo, un padre debe proteger a sus hijos asegurando su desarrollo psico – físico, pero el tipo de vínculo entre padres e hijos puede variar, está librado a las preferencias personales.

De acuerdo a esto, el rol está compuesto por:

**Comportamientos exigidos*: el estudiante debe asistir a clases, realizar las tareas propuestas, etc.

**Comportamiento permitido*: el alumno puede trabajar de manera individual o en grupos

**Comportamiento prohibido*: ni profesor ni alumnos pueden faltarse el respeto

El rol social de lo permitido y lo prohibido va cambiar en el tiempo y el espacio.

¿Qué se entiende por conflicto de roles? Cada uno de nosotros desempeña varios roles al mismo tiempo que plantean exigencias específicas:

*Como alumno, realizar las tareas, estudiar, aprobar cada materia, pasar de año... y todo esto supone esfuerzo y tiempo

*Como empleado, cumplir el horario, realizar bien las tareas a tu cargo, de ello depende su continuidad

*Como hijo, tus obligaciones hacia tu familia también te pueden exigir tiempo y esfuerzo.

Podría ocurrir que el desempeño simultáneo de estos roles excediera tus posibilidades de cumplir bien con cada uno de ellos: todos tienen expectativas concretas de conducta, las que pueden chocar entre sí. Lo mismo puede suceder con una madre que sea empleada, o un padre que tiene un trabajo que lo mantiene muy ocupado. En cada una de estas situaciones se da lo que los sociólogos llaman un *conflicto de roles*

ACTIVIDADES

1- ¿Cuáles son los estatus sociales que ocupa en los diferentes grupos en los que se mueve? ¿Se trata de estatus adscritos o adquiridos? ¿Por qué?

2- ¿Cree que..

*por haber nacido en Argentina tiene un estatus diferente al de los que nacen en Bolivia o Perú?

*poseer cierto auto otorga un determinado estatus?

3- ¿Cuál considera que es su estatus predominante? Justifique

4- Averigüe de algún famoso que haya experimentado la transferencia de estatus. Explique

5- ¿Cuándo está con sus amigos/as desempeña los mismos roles que cuando está con su familia? ¿Por qué?

6- Juguemos como cuando eran chicos, pero esta vez no a la mamá, maestra, constructor, etc., sino que se le presentan dos situaciones sociales. Elija una de ellas, piense cuáles serían sus comportamientos y luego elabore. Las dos situaciones son:

a) Invitar a salir a alguien. Esta situación puede ser intimidante, especialmente si no se sienten seguros de cómo hacerlo. Practique diferentes maneras de invitar a alguien a diferentes lugares, ya sea ir a comer pizza en grupo después de la escuela o ir al cine los dos solos. Imagine tener una respuesta favorable, pero también qué hacer si su invitación es rechazada.

b) Ir a una entrevista de trabajo. Imagine que necesita trabajar y lo han citado a una entrevista. ¿Qué diría? Piense en sus destrezas y limitaciones, el por qué quiere trabajar en ese lugar, presentación personal, etc.

7- a) Pregunte a sus padres qué comportamientos tienen con ustedes que repiten de sus propios padres y cuáles han modificado.

b) ¿Qué mantendría de sus padres en cuanto al ejercicio de sus roles y qué modificaría cuando ustedes sean padres?

8- ¿Están de acuerdo con que existan comportamientos exigidos, permitidos y prohibidos? Justifiquen

9- ¿Ha sentido alguna vez que atraviesa por un conflicto de roles? Explique

LOS GRUPOS SOCIALES

¿Qué es un grupo social?

Prácticamente todo el mundo se mueve por la vida con un sentido de pertenencia a un grupo social. Un **grupo social** lo componen *dos o más personas que se identifican e interactúan*. Continuamente los seres humanos nos juntamos para formar parejas, familias, círculos de amigos, bandas, vecindarios, iglesias, empresas, clubes, comunidades, corporaciones transnacionales y numerosas organizaciones más grandes. Sea cual sea la forma, los grupos sociales ofrecen a las personas experiencias compartidas, lealtades, intereses y objetivos comunes. En resumen, al mismo tiempo que mantienen su «yo», los miembros de los grupos sociales también piensan en sí mismos como en un «nosotros».



Ahora, piensa en tu grupo de amigos y reflexiona si los fines expuestos se ponen de manifiesto en estos grupos.

Cada uno de nosotros integra distintos grupos sociales. Las características más distintivas de los grupos sociales son:

- *constituyen una **unidad social identificable como tal** por sus integrantes y por los observadores externos (esto no siempre significa que cada miembro conozca a los demás: en las organizaciones, que son grupos grandes y complejos, no ocurre así)

- *Poseen una **estructura social**

- *Entre ellos existe **contacto y comunicación entre sus miembros**, en grado variable, de acuerdo al tipo de grupo de que se trate

- ***Tienen normas de comportamiento** conocidas y observadas por sus integrantes, aunque no siempre estén escritas

- *Los componentes tienen **propósitos, intereses y valores comunes**, en grados también variables de acuerdo al tipo de grupo

- *Tienen una **permanencia y estabilidad relativas**, lo que los distingue de otros agrupamientos humanos totalmente transitorios

¿Por qué se originan los grupos sociales?

Los seres humanos nos agrupamos para satisfacer necesidades sociales universales: la **socialización** (distintos tipos de establecimientos educativos, además de las familias y otros tipos de grupos), la **producción** (empresas que desarrollan las más diversas actividades económicas), la **administración de la comunidad** (partidos políticos), las **inquietudes religiosas** (diversas iglesias), la **recreación y la inquietud por conocer y explicar** (que dan origen a una gran variedad de asociaciones).

Con la excepción de la incorporación a la familia, que resulta de vínculos adscriptos. La pertenencia a todos los demás grupos es producto de las decisiones individuales. La importancia relativa de cada uno de estos grupos varía de una sociedad a otra (en las sociedades más sencillas, varias funciones pueden ser desempeñadas por una misma institución)

¿Cómo nos incorporamos a los grupos?

Las personas pertenecemos simultáneamente a distintos grupos, primarios y secundarios, (con excepción de los niños pequeños, integrados solamente a su familia). A lo largo de nuestra vida ingresamos y egresamos sucesivamente de alguno de ellos.

¿De qué manera se producen estas incorporaciones?

***La ascendencia común.** Son los llamados “vínculos de sangre”, los que comprenden a nuestra familia nuclear (padres y hermanos) y a la “parentela”, abuelos, primos y tíos

***La proximidad territorial.** Es el caso del “barrio” cuando existen relaciones comunitarias, en este espacio se originan diversas asociaciones de base territorial: sociedades de fomento, clubes, bibliotecas barriales y otras.

***Las semejanzas de sexo y edad.** Sobre esta base las personas se reúnen en clubes de jóvenes, organizaciones femeninas y centros de jubilados, por ejemplo. La edad es la base de incorporación a las escuelas y otros niveles de educación posteriores.

***Las afinidades ideológicas y la comunidad de intereses.** Las creencias, opiniones, gustos e inquietudes compartidas, nos llevan a incorporarnos a grupos religiosos, sociales, políticos, estéticos, deportivos, científicos, comerciales y profesionales

***Las necesidades laborales** nos impulsan a integrarnos a alguna actividad remunerada, del sector primario, secundario o terciario, o desarrollar alguna actividad autónoma (en este caso podemos o no integrarnos en grupo con otras personas)

Funciones principales de los grupos sociales

Cada uno de los grupos sociales satisface alguna **necesidad principal**, a la que pueden agregarse otras necesidades accesorias. Las funciones principales de los grupos fundamentales son:

***Grupo familiar.** Procreación, cuidado de los hijos, afecto mutuo entre sus miembros, socialización primaria

***Grupos educativos.** Transmisión de la cultura a las nuevas generaciones, socialización secundaria

***Grupos económicos.** Producción y distribución de los bienes necesarios para satisfacer las distintas necesidades

***Grupos políticos.** Administración y gobierno, mantenimiento del orden interno, defensa exterior; dictado, interpretación y cumplimiento de las leyes

***Grupos religiosos.** Relaciones entre la comunidad y la divinidad

***Grupos recreativos.** Necesidades de descanso y esparcimiento.

Tipos de grupos sociales

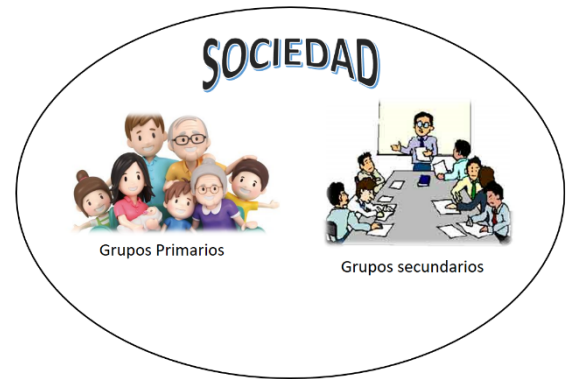
a) Grupos primarios y secundarios

Los **grupos primarios** están constituidos por un **pequeño número de personas** que mantienen **relaciones de tipo informal** (es decir, no prescriptas en ninguna norma escrita o reglamento) y que establecen entre sí **fuertes vínculos afectivos**. Se trata de relaciones personalizadas, **cara a cara**

y **globalizantes** (que no tienen un solo objetivo específico, sino que satisfacen diversas necesidades afectivas y materiales).

El más importante de los grupos primarios es la familia, en este caso, los vínculos se establecen desde el nacimiento y se prolongan a lo largo de toda la vida.

Otras relaciones primarias (grupos de amigos, parejas) surgen posteriormente y los vínculos son muy intensos y duraderos. En todos estos casos se crea una estrecha solidaridad entre los componentes, que normalmente comparten algunos valores fundamentales; además, las relaciones son estrictamente personales y ninguno de los integrantes del grupo puede ser reemplazado por otro individuo.



En los **grupos secundarios**, integrados generalmente por un **número mayor de personas**, las relaciones son **utilitarias y despersonalizadas**: el grupo persigue un fin definido (producir tal artículo, prestar tal servicio) y cada uno de sus integrantes cumple una función determinada; los individuos son intercambiables (es decir, la función puede ser desempeñada por cualquier otra persona). En estos grupos predomina la **neutralidad afectiva y la racionalidad**, con vistas al mejor cumplimiento de sus objetivos. Las relaciones entre los miembros del grupo son **formales**. Normalmente, los vínculos son **temporales**

b) Grupos de interés y grupos de presión

La expresión **grupo de interés** se utiliza para designar a un conjunto de personas que comparte ciertos tipos de intereses y expresan reivindicaciones comunes respecto de otros grupos. Según el tipo de interés compartido estos grupos son de tipo **económico** (empresarios de tal sector, agricultores, consumidores), **político** (por ejemplo, movimientos nacionalistas) o **cultural** (editores, artistas)

De acuerdo a su grado de actividad distinguimos entre grupos de interés **latentes o potenciales** y grupos de interés **manifiestos**: los primeros no expresan sus reclamos en el momento considerado (pudieron hacerlo en el pasado o podrán hacerlo en el futuro); los otros hacen públicos sus reclamos. En el segundo caso, los grupos de interés se convierten en grupos de presión.

Los **grupos de presión** se dirigen a las autoridades e intentan influir en las políticas públicas, sin que se propongan acceder al gobierno.

c) Grupo de pertenencia y grupo de referencia

El **grupo de pertenencia** es aquel grupo al que pertenecemos y le podemos anteponer la palabra “mi”. El individuo está incluido a partir de criterios objetivos: su patrimonio y nivel de ingresos, el prestigio de la actividad que realiza, el grado de poder que posee, etc.

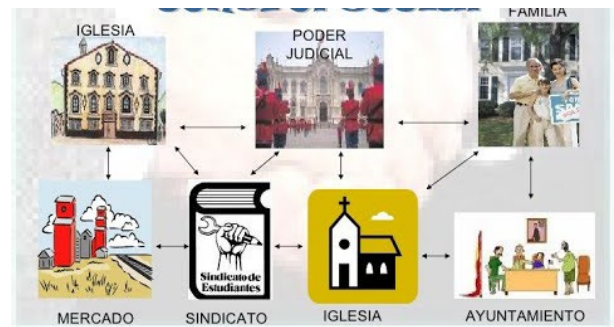
Los **grupos de referencia** son aquellos positivamente valorados por un sujeto, a los cuales le gustaría pertenecer y que por esto influyen en sus opiniones, actitudes y conductas.

Grupo de pertenencia y grupo de referencia coinciden cuando el individuo asume su realidad objetiva y se identifica con el grupo al que pertenece. Esto es más común en los sectores extremos de la escala social: los que están “arriba” o “abajo”; los sectores medios, muy numerosos en las sociedades industrializadas, suelen identificarse con los grupos dirigentes, a los que pretende imitar, asumiendo sus valores.

Por ejemplo, un joven que anticipa qué van a pensar sus amigos de la chica con la que está saliendo está pensando en ellos como grupo de referencia. Igualmente, un banquero que evalúa las reacciones de sus colegas a una nueva política de créditos está utilizando a sus compañeros de trabajo como un estándar de referencia. En cada caso, la motivación para adaptarnos a un grupo significa que las actitudes de los demás pueden afectarnos en gran medida. También utilizamos como referencia grupos a los que no pertenecemos. Por ejemplo, las personas que se preparan para una entrevista de trabajo, suelen fijarse en la manera de vestir y de actuar de aquellos que ya trabajan en la empresa para ajustar su comportamiento de cara a la entrevista.

INSTITUCIONES SOCIALES

Desde el punto de vista sociológico, cuando los estatus-roles se encuentran ordenados jerárquicamente, organizados e interrelacionados, se dice que conforman una red de relaciones denominada institución social. Los valores y comportamientos usualmente esperados deben ser aceptados por todos los que forman parte de ella. Además, toda institución social cumple determinadas funciones importantes para la sociedad. Por ejemplo, la familia es una institución social cuyas principales finalidades son preservar la especie a través de la procreación, brindar cuidado, protección, educación y afecto a sus miembros. Para desarrollar dichas finalidades deben coexistir diferentes estatus-roles institucionalizados: el estatus-rol de autoridad ejercido por los padres y el estatus-rol de hijos.



También los hospitales son instituciones sociales. Los hospitales se encuentran organizados en torno al cuidado de la salud. Existen diferentes tipos de estatus-rol necesarios para su funcionamiento: como directores, médicos, enfermeras, técnicos, administrativos, cocineros, mucamas, entre otros

LA ESTRUCTURA SOCIAL SEGÚN KARL MARX

Karl Marx describió a la sociedad como un inmenso edificio integrado por dos niveles: uno básico y fundamental, la infraestructura, sobre el que se erige la superestructura. La infraestructura es la base material de la sociedad, el ámbito de la producción de bienes materiales, que hace posible la vida de los individuos. Está conformada por las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Estas últimas pueden ser relaciones de igualdad o desigualdad entre los participantes en el proceso de producción.

La superestructura es la forma que adopta la vida social, la organización política, jurídica y social, las instituciones, la cultura, la ideología, la ciencia y el arte, entre otros ámbitos de la vida en una sociedad.

Diferencias y desigualdades sociales

En sociología, es importante distinguir los conceptos de diferenciación y desigualdad social. La noción de diferenciación social señala que cada persona es única, diferente de todas las demás, en el conjunto de todos sus atributos físicos, psicológicos y en las circunstancias y experiencias vitales. Aún los gemelos llamados idénticos son personas diferentes entre sí. La noción de diferenciación social hace referencia a las características variables por las cuales no existen dos personas iguales.



Las personas se diferencian entre sí por múltiples características, por la edad, el sexo, el color de piel, de ojos, la altura, el peso. Éstas son diferencias naturales; algunas son congénitas, con las que han nacido o que se definen a partir del nacimiento, como la edad, y otras son hereditarias, recibidas genéticamente de los padres. Estas características son expresiones de la diversidad de los tipos físicos que existen. Los individuos también se difieren entre sí por sus gustos, sus creencias, los estilos de vida que llevan, los barrios en los que viven, el lugar de nacimiento, etc. Éstas son diferencias sociales propiamente dichas.

El segundo concepto, la desigualdad social, se refiere a una noción valorativa, construida socialmente, según la cual una persona es considerada socialmente inferior o superior a otra. La pertenencia a un grupo social o étnico, en un contexto temporal, espacial y social motiva, por lo general, la desigualdad social. Debido a esta valoración, las personas consideradas inferiores ven limitadas sus oportunidades en muchos ámbitos de su vida: educativo, laboral, de participación social, etc.



El concepto de desigualdad social, por lo tanto, hace referencia a las diferencias que se expresan valorativamente en la sociedad, por ejemplo, de aceptación (si la persona forma parte de los grupos considerados superiores) o de rechazo (si es integrante de uno de los grupos definidos socialmente como inferiores).

La diferenciación social y la división del trabajo

En todas las sociedades existe alguna forma de diferenciación y jerarquización de las tareas que se realizan, existe, por ejemplo, una postura tradicional con respecto a los roles de los hombres y de las mujeres. Esta diferenciación se denomina división del trabajo.

El concepto de división del trabajo también permite explicar los procesos de cambio social, pues a medida que las sociedades se van volviendo cada vez más complejas, existe mayor diferenciación, pues las actividades que realizan sus integrantes se van diferenciando y especializando con la aparición de nuevos conocimientos y tecnología.

Las ocupaciones tienen distintos grados de importancia social, de las que derivan diferencias de prestigio. Esas diferencias no se expresan necesariamente en la obtención de mayores beneficios económicos. Por ejemplo, un médico puede tener ingresos similares o menores que un técnico dental o un plomero, pero goza de mayor prestigio social.



LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

Liliana está ayudando a Tamara a preparar la lista de los invitados a su fiesta de cumpleaños.

-Tamara, ¿vas a invitar a las nuevas?

-A Carina sí, se ve que es de muy buena familia. ¿Te fijaste la ropa que usa? Siempre está a la última moda. Y me dijeron que vive en el chalet viejo, el grande que está frente a la plaza

-Sí, yo la vi entrar una vez. Su papá tiene un auto nuevo. ¿Y a la otra? ¿Cómo se llama?

-María de Carmen. Ay no sé. Me parece que son unos pobretones ¡Y la ropa que usa!

-¡Qué prejuiciosa! Parece muy buena persona y, además, es una excelente alumna... Dale, invítala, así la conocemos mejor.

-La verdad es que no tiene ni una amiga. Debe ser muy tímida. Bueno sí, la voy a invitar, total, con la cantidad de gente que va a venir...

En este ejemplo, Liliana y Tamara están clasificando a “las nuevas” según manifestaciones externas de su respectiva pertenencia a sectores socio-económicos. La vivienda y la ropa son, para las jóvenes, las muestras que necesitan para diferenciarlas. Aun cuando no conocen realmente a sus nuevas compañeras, a los ojos de Tamara una de ellas es “aceptable” y la otra joven no parece serlo. La actitud de Tamara es prejuiciosa. Emite opiniones sobre sus nuevas compañeras basándose en manifestaciones externas.

En algunas corrientes del pensamiento sociológico se considera que las desigualdades se originan en las diferentes actividades que las personas desempeñan en la sociedad. El diálogo entre Liliana y Tamara hace referencia a las diferencias que presentan las personas según el estrato social al que pertenecen; es decir, según el lugar que ocupan en la jerarquía social. **La estratificación social es una forma ordenada que adoptan las desigualdades sociales, y en diferentes sociedades existen distintas modalidades de ordenamiento social de las diferencias.**

Según Sebrelí, “la estratificación no puede estar limitada a la edad, sexo, oficio, educación, habitat, no debe estar aislada del contexto histórico y social y desligada de toda base económica”.

Lea el siguiente texto y elabore una reflexión

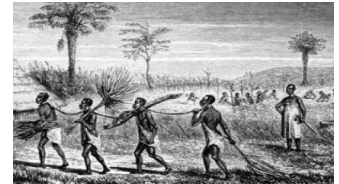
El hundimiento del Titanic en 1912, dejó la trágica pérdida de más de 1.600 vidas, siendo noticia en todo el mundo. Volviendo la vista atrás de manera desapasionada, y empleando una perspectiva sociológica, vemos que algunas categorías de pasajeros tuvieron probabilidades mucho mayores de sobrevivir que otras. Las normas de galantería explican que mujeres y niños tuvieron prioridad, y que el 80 por ciento de los muertos fueron hombres. La clase social, también, jugó su papel. De las personas que poseían billetes de primera clase, más del 60 por ciento se salvó porque ocupaban las cubiertas superiores, donde las alarmas sonaron primero y los botes salvavidas eran más accesibles. Solo el 36 por ciento de los pasajeros de segunda clase sobrevivió, y de los pasajeros de tercera de las cubiertas más bajas, solamente el 24 por ciento pudo salvarse. A bordo del Titanic, la clase social tomó un significado mucho más importante que la calidad del camarote: fue verdaderamente un asunto de vida o muerte.

SISTEMAS DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

Los científicos sociales han caracterizado cuatro sistemas de estratificación: esclavista, estamental, de castas y clases sociales

a- El sistema esclavista

La esclavitud era la forma más extrema de desigualdad y dividía a la sociedad en personas libres y en esclavos. Éstos eran considerados por derecho y por costumbre como propiedad de otros individuos, igual que objetos, estaban obligados a trabajar para el amo y a servirlo, carecían de derechos políticos.



Desde el punto de vista social, el esclavo era considerado un ser inferior. La propiedad de unos individuos sobre otros generó fuertes resistencias y se originaron luchas por parte de los subordinados. Pero, probablemente, la razón más contundente del fracaso de este sistema de estratificación social se haya debido a que este tipo de explotación dejó de producir los beneficios económicos esperados.

En la actualidad, la esclavitud moderna ya no implica la propiedad formal de los esclavos, sino la pura violencia directa sobre las personas, condenadas a la explotación económica. Se estima que, actualmente, y según lo que entendemos por esclavitud moderna, hay en el mundo alrededor de 27 millones de esclavos

b- Las castas

Este tipo de estratificación es propio de la cultura de la India. Es un sistema de estratificación rígido y cerrado. Las personas nacen y mueren en una determinada casta; el casamiento con individuos de otras castas está prohibido y, por lo tanto, los hijos están condenados a desempeñar los mismos trabajos que sus padres.



La base de la estratificación en castas es religiosa, está ligada a la creencia hindú de la reencarnación; según esta creencia, los individuos que no se adhieren a los rituales y deberes que corresponden a su casta renacerán en una posición inferior

c- Los estados o estamentos

Los estados o estamentos es el sistema de estratificación que se desarrolló en el mundo feudal europeo. Las características de cada estamento estaban relacionadas con las funciones de la división del trabajo en ese tipo de sociedad. La nobleza era la encargada de defender a todos; el clero, de rezar por todos, y el pueblo, de suministrar alimentos para todos.

El pueblo estaba compuesto por los siervos, los plebeyos, los campesinos libres, los mercaderes y artesanos. Todos ellos conformaban el tercer estado. La movilidad social entre los estratos era

mínima. En la sociedad feudal dominaba la producción agrícola, que se desarrollaban en grandes extensiones de tierra, llamados feudos.

Los señores feudales, nobles y clérigos, eran dueños de la tierra y disponían de manera directa del trabajo de los siervos, que cultivaban la tierra. A diferencia de los esclavos, que eran propiedad de sus dueños, los siervos no eran propiedad del señor feudal, pero no podían abandonar la tierra ni su trabajo sin el consentimiento del señor feudal; es decir, el siervo era semilibre.



Entre los señores feudales y sus siervos existían relaciones de vasallaje, que eran relaciones de fidelidad y protección que se establecían mediante un contrato respaldado por un juramento ante testigos. Mediante ese acto, el vasallo se transformaba en subordinado del señor y debía brindar servicios militares cuando así lo exigiese el señor feudal. El señor, por su parte, debía ayudar a su vasallo protegiéndolo a él y a su familia.

d- Las clases sociales

La división de la sociedad en clases sociales es el sistema que asume la estratificación social en las sociedades modernas, surgidas en Europa a partir del siglo XVIII. La pertenencia a una determinada clase social no está determinada por el nacimiento ni por la herencia. Una persona puede nacer en una clase social y a lo largo de su vida cambiar de clase.

En las sociedades capitalistas, la riqueza y la ocupación suelen ser los criterios que determinan de manera más frecuente los límites entre una clase y otra.

Las diferencias entre las clases sociales suelen observarse en los estilos de vida de las personas, en el vestido, en la comida, en el modo de actuar e interactuar con otros, en los lugares que frecuentan, las formas de consumo. La pertenencia a una clase social condiciona las oportunidades de desarrollo de las personas.

En el lenguaje cotidiano se hace referencia a la existencia de tres clases sociales:

- *Una **clase alta**, identificada como la de los ricos, compuesta por empleadores, industriales, ejecutivos, quienes controlan la producción de bienes y servicios en una sociedad
- *Una **clase media**, que incluye a los profesionales, comerciantes, empleados en el sector público y privado
- *Una **clase obrera**, integrada por los trabajadores

Las clases sociales se caracterizan por ser grupos relativamente abiertos. La pertenencia a una clase social puede modificarse a lo largo de la vida de los individuos. Éstos pueden pasar de una posición a otra dentro de la jerarquía social. Los movimientos dentro de la jerarquía social se denominan movilidad social.

Actividad

Lea el siguiente texto, identifique a los personajes y los distintos sistemas de estratificación a los que se refieren. Justifique

“La cabaña del Tío Tom. La esclavitud en el sur de Estados Unidos en las primeras décadas del siglo XIX

No podía continuar asociado a sus empresas. Ver en derredor mío una compañía de 700 negros, a quienes no podía distinguir ni tomarme en ellos interés personal alguno, era insoportable. No podía sufrir verlos comprados, recogidos y llevados la trabajo como ganado; discutir cómo exigirles más trabajo, dándoles lo menos posible; emplear capataces y el látigo. Esto me disgustaba profundamente, y cuando reflexionaba en el valor que, según mi madre, debía darse a toda alma inmortal, este disgusto se convertía en horror. Y aún hay quien sostiene que los esclavos aman la esclavitud.



-Yo creía (dijo la señorita Ofelia) que ustedes aprobaban esas cosas y las creían aprobadas por la Santa Escritura

-No hemos llegado a ese extremo. Alfredo jamás apeló a semejantes argumentos. Los plantadores americanos tratan a sus negros como la aristocracia y los capitalistas ingleses a las clases inferiores; las hacen servir con cuerpo y alma en su provecho. Dice que no hay civilización adelantada sin esclavos y señores. Debe haber una clase inferior y otra superior, rica, que se desarrolle intelectualmente, extienda el progreso y sea el alma como es el cuerpo la clase baja.

-¿Cómo comparar dos cosas tan diferentes? (preguntó la señorita Ofelia). El proletariado (trabajadores) inglés no es vendido, ni azotado, ni arrancado de su familia.

-Pero está sujeto al patrón como si le perteneciera. El plantador puede matar al esclavo desobediente, pero el capitalista puede matar de hambre al proletariado.

-¡No hará la apología de la esclavitud probando que no es tan horrible como otras cosas horribles!

-No lo hago. Sostengo que aquí se halla la violación más palpable de los derechos humanos. Comprar un hombre cual si fuera un caballo, examinar sus dientes, registrar sus miembros, todo esto muestra la injusticia a los ojos del mundo civilizado bajo el aspecto más irritante. Sin embargo, en otras formas se encuentra la misma injusticia: la explotación de una clase de los seres humanos en provecho de la otra.”

UNIDAD N° III: LA CONSTRUCCIÓN CULTURAL DE LA REALIDAD

SOCIEDAD Y CULTURA

Introducción

Una sociedad se define a través de su economía, de su organización política y también de su cultura. Pero .. ¿qué es la cultura? Generalmente, se asocia a la cultura con las producciones artísticas y expresivas: la música, la pintura, la literatura, el teatro. De acuerdo a esta visión, la cultura “vive” en los lugares como los museos, las salas de teatro, las bibliotecas, y sólo un sector reducido de la sociedad puede acceder a ella. Sin embargo, la cultura es mucho más.

Dos caras de una misma moneda

Los Gahuku-Kama, integrantes de una comunidad de Nueva Guinea, Oceanía, aprendieron a jugar al fútbol. Fueron iniciados en este deporte por misioneros, pero sólo terminaban de jugar cuando los equipos habían alcanzado la igualdad de partidos ganados. Lo que podía llevar varios días. En lugar de usar el juego para reforzar el espíritu de competencia entre los equipos, transformaron este deporte en un ritual destinado a reforzar la solidaridad social.

El significado del fútbol como mecanismo para reforzar la solidaridad social resulta muy extraño para quienes están acostumbrados a considerar a este juego como una manera de reafirmar la superioridad de un equipo sobre otro, ya sea entre divisiones de un colegio, equipos barriales, clubes deportivos o países. Esta diferencia de significado social alude a un aspecto de su cultura. En el caso de los Gahuku-Kama, su cultura privilegia el valor de la solidaridad, y este valor se aplica a la práctica del fútbol. En otros países del mundo, la práctica del fútbol expresa la importancia social otorgada a la competencia y al hecho de “ganarle al otro”.

Los conceptos de cultura y de sociedad

El concepto de **cultura** hace referencia a los valores que comparten los integrantes de una sociedad, las regularidades normativas (usos, costumbres, normas y leyes) mediante las cuales rigen sus vidas, así como a los significados sociales que las personas otorgan a los objetos, a las acciones y a las relaciones sociales que se establecen entre ellas. El concepto de cultura también incluye a los objetos producidos en cada sociedad.

Cada cultura en su conjunto es una producción colectiva, anónima, creada a lo largo del tiempo, en estrecha relación con las circunstancias temporales, espaciales y sociales de la sociedad donde se realiza.

En la actualidad, casi todas las culturas nacionales son altamente heterogéneas, porque, por lo general, los países están conformados por grupos de diversos orígenes y con estilos de vida diferentes, como sucede en la Argentina. A la heterogeneidad interna de cada país se debe agregar el dinamismo de las relaciones internacionales, acelerado en los últimos años como efecto de la globalización. Por su parte, el concepto de **sociedad** alude a la red de relaciones sociales que se establecen entre los integrantes, grupos e instituciones de un conjunto de personas.

Los conceptos de cultura y sociedad se diferencian teóricamente pero son inseparables; son las dos caras de una misma moneda. Toda sociedad tiene una cultura y toda cultura es puesta en práctica por individuos que se interrelacionan; es decir, **la cultura se manifiesta en una sociedad**.

En el proceso de socialización, los individuos internalizan la cultura del mundo social en el que viven y el aprendizaje de sus propias experiencias. A través de este proceso van construyendo su visión del mundo. Ésta incluye tanto el conocimiento e interpretación que tienen las personas de sí mismas (su identidad personal) como los conceptos, las creencias, los valores y las opiniones



que poseen sobre el mundo social y natural en el que desarrollan sus vidas (su contexto espacial, temporal y social).

La estructura de la cultura



Los *valores* son las ideas acerca de lo que es deseable para cada grupo o sociedad. La honestidad, el respeto, el éxito, la sabiduría e incluso la belleza pueden ser aspectos valorados por una determinada sociedad. Si se valora el éxito individual, se privilegiará la búsqueda por mejorar las condiciones de vida sin considerar a sus pares. Si los medios masivos de comunicación valoran la *juventud* como el estado deseable, el consumo de personas adultas se orientará a productos de belleza e indumentaria para aparentar ser joven.

Las *normas*, por su parte, son las pautas de conducta que regulan la acción e interacción de los individuos en el seno de una sociedad determinada. Las normas expresan y traducen los valores en pautas de acción. Es una regla que nos dice como debemos actuar para cumplir con los valores.

Los *símbolos* hacen referencia tanto a objetos como a gestos, sonidos o imágenes que representan algo diferente.

Por ejemplo, la bandera argentina es un símbolo que referencia al país y puede ser utilizado para confluir las diferentes culturas y orígenes de sus residentes.

La *cultura material* está constituida por los diversos artefactos propios de una sociedad: armas, instrumentos de trabajo (herramientas, máquinas), utensilios de uso cotidiano, construcciones, objetos diversos

El *lenguaje oral y escrito* es un elemento fundamental de la cultura. Su función básica es posibilitar la comunicación entre los individuos. Además, la lengua es el mecanismo más importante de reproducción cultural, permitiendo la transmisión de la cultura de una generación a la otra.

Los universales culturales

Las primeras investigaciones antropológicas sobre la cultura fueron realizadas en Europa y Estados Unidos a comienzos del siglo XX. Uno de sus principales resultados fue la evidencia de que todo grupo social, toda sociedad, tiene una cultura. Ello significa que sus integrantes, por un lado, interpretan de un modo particular lo que sucede en el mundo socio-cultural al que pertenecen y, por el otro, crean y manipulan objetos y símbolos de diferente índole: utensilios, herramientas, manifestaciones artísticas, objetos rituales, etc.

Los antropólogos encontraron en sus investigaciones algunas características comunes a todas las sociedades, los llamados **universales culturales**, es decir, **componentes comunes a todas las culturas**. Algunos de estos universales culturales son, la existencia de un lenguaje, de alguna forma de organización familiar, matrimonio, formas de vivienda, gastronomía, vestimenta y adornos corporales, herramientas, una religión, expresiones artísticas (música, danza, pintura, cine), alguna forma de propiedad privada, juegos y entretenimientos, pautas de higiene, entre otros.

Unidad y heterogeneidad cultural: entre la diversidad y la desigualdad

Cuando hablamos de cultura no lo hacemos en términos unívocos. No puede hablarse de una única cultura, ni de una cultura completamente integrada en ninguna sociedad. En este punto cabe aclarar, que la cultura masiva no es sinónimo de popular. Muchas veces los valores de las clases dominantes se expanden a todos los sectores sociales, se hace masivo, pero no responde a los intereses de los sectores populares. También aparecen distintas subculturas—en sintonía con la cultura dominante— y contraculturas —en oposición a la cultura dominante—. Veamos el siguiente cuadro.

	Definición	Ejemplo
Subculturas	Es un conjunto de normas, valores, creencias y símbolos más o menos divergentes, compartidas por un grupo de personas dentro de una misma sociedad. Las culturas, en general, refuerzan la cultura dominante ofreciendo la oportunidad de expresar individualmente intereses especiales sin abandonarla	Existen subculturas profesionales, regionales, etarias y étnicas. Un ejemplo es la subcultura juvenil que está compuesta por un conjunto de valores, conceptos y prácticas compartidas por los jóvenes que van desde una forma particular de vestirse a expresiones específicas a la hora de comunicarse
Contracultura	En lugar de reforzar la cultura de la que forma parte, va en contra de ella, se le opone	La contracultura o la contrahegemonía desafía o pone en cuestión modelos culturales mediante prácticas de enfrentamiento, resistencia u oposición a la cultura dominante

Tendencias en los estudios sobre la cultura

El interés de los científicos sociales por el estudio de la cultura se originó a fines del siglo XIX y en las primeras décadas del siglo XX, y se desarrollaron básicamente tres tendencias:

a) Evolucionismo cultural: las primeras investigaciones sociales tuvieron como finalidad conocer la cultura de las comunidades aisladas, entonces llamadas “sociedades primitivas”. En especial, se realizaron estudios sobre culturas africanas, generalmente sobre la base de relatos formulados por viajeros. A esta tendencia se la llama evolucionismo social porque se origina en la teoría de la evolución de las especies del naturalista británico Charles Darwin. Esta concepción supone que la historia de la humanidad sigue una trayectoria progresiva y que las distintas sociedades se van ubicando en distintos lugares de esa línea de evolución social y cultural. Las sociedades más adelantadas, según esta concepción, son las europeas, ubicadas en la cima de la civilización y tomadas como patrón de referencia. Los pueblos más atrasados son considerados bárbaros. Esta concepción tuvo una amplia difusión entre los pensadores europeos de finales del siglo XIX y principios del XX.

b) El etnocentrismo: es uno de los mecanismos centrales utilizados por los conjuntos sociales para estimular la cohesión entre sus integrantes. El término fue utilizado por primera vez en 1906, para señalar una característica que parece universal: evaluar al propio grupo como superior a los demás. El etnocentrismo favorece el sentido de pertenencia de los individuos a su sociedad y refuerza los mecanismos de integración social. Este sentido de superioridad del propio grupo social ha sido exacerbado frecuentemente en la historia de la humanidad y aún hoy sigue siéndolo en diversas partes del mundo. Supuestos motivos raciales, educativos o religiosos, entre otros, conducen a la intolerancia extrema, la discriminación, el rechazo, la violencia y la guerra. Algunos ejemplos son el nazismo en Europa y el apartheid en Sudáfrica, y en la actualidad el rechazo y la discriminación a los que son sometidos grandes grupos de inmigrantes de países asiáticos y africanos en Europa.

c) El relativismo cultural: En las primeras décadas del siglo XX muchos intelectuales europeos sostuvieron que la cultura, como sinónimo de civilización, sólo existía en Europa, y que el resto del mundo estaba ocupado por formas de vida bárbaras e incivilizadas. Como respuesta a esta concepción, en la década de 1920, los científicos sociales desarrollaron la noción de relativismo cultural para oponerse a esa suposición. El concepto de relativismo cultural pone de relieve que cada conjunto social tiene manifestaciones culturales propias y que no existen culturas superiores a otras, como sostenían los evolucionistas, sino que cada cultura debe ser estudiada e interpretada dentro de su propio contexto histórico, espacial y social.



d) Los estudios actuales sobre la cultura y la sociedad: Los estudios sobre la estrecha interrelación de los aspectos sociales y culturales en la sociedad a la que pertenecen los investigadores continúan realizándose en todo el mundo. Un tema de gran actualidad es la influencia de la globalización sobre diferentes grupos de la población, en especial el impacto de las nuevas

tecnologías y los medios de comunicación social sobre las sociedades y los diversos grupos dentro de ellas. Por ejemplo, ocupan el interés de los sociólogos y otros científicos sociales los fenómenos culturales de los jóvenes en distintos países, donde coexisten sectores de población con acceso a las tecnologías más actualizadas y sectores que viven en condiciones variables de pobreza y limitaciones en el acceso a la educación, al mercado laboral y al consumo de bienes y servicios.

ACTIVIDADES

- 1- ¿Cuál es el objetivo del fútbol para los Gahuku-Kama? ¿Y para nosotros?
- 2- ¿Qué es cultura? ¿Qué es sociedad? ¿Qué vínculo existe entre ambos?
- 3- Explique y ejemplifique la estructura de la cultura
- 4- Defina universales culturales, luego seleccione tres de ellos e indique cómo se manifiestan en nuestra cultura y en otra diferente a la nuestra
- 5- Lea el siguiente texto e indique qué universales culturales descubrió

Cultura en India

El 80% de la población es hindú, el 11% musulmana y el resto son minorías sij, cristiana y budista. El saludo tradicional consiste en juntar las manos e inclinar la cabeza hacia delante. Las mujeres indias prefieren no estrechar las manos. Para entrar a los lugares de culto religioso todos los visitantes deberán descalzarse. La mayoría de los indios se quita el calzado al entrar a una casa. Los visitantes deben mostrar respeto al visitar la casa de alguien, para no contravenir las costumbres sociales y religiosas. Muchos hindúes son vegetarianos y muchos de ellos, sobre todo las mujeres, no beben alcohol. Los *sij* y los *parsis* no fuman. Se pueden hacer pequeños regalos para agradecer a los anfitriones su hospitalidad. Las mujeres visten con sobriedad, y no llevan faldas cortas, pantalones ajustados u otras prendas que realcen las líneas del cuerpo; ni siquiera en la playa. Lo normal es que la gente que se dedica al mundo de los negocios sólo vista formalmente en reuniones y actos sociales.

El idioma oficial es el hindú, que es hablado aproximadamente por el 30% de la población. El inglés se utiliza a menudo para asuntos oficiales y comerciales. Por otra parte, la constitución india reconoce otros 17 idiomas regionales. La población musulmana de la India habla mayoritariamente urdu.

- 6- Defina las distintas tendencias en los estudios sobre la cultura
- 7- Investiguen experiencias de etnocentrismo exacerbado, por ejemplo, el sistema del apartheid en Sudáfrica, el nacionalsocialismo en Alemania, la discriminación racial en el sur de Estados Unidos, el conflicto entre serbios y bosnios durante la guerra de Yugoslavia, o la situación de los talibanes en Afganistán.

LA IDENTIDAD CULTURAL

Durante un estudio realizado en la frontera entre México y los Estados Unidos, el investigador argentino Néstor García Canclini preguntó a un habitante de Tijuana, una ciudad mexicana cercana a la frontera con California, quién era él. El hombre contestó:

“Cuando me preguntan por mi nacionalidad o identidad étnica no puedo responder con una palabra pues mi identidad posee repertorios múltiples. Soy mexicano, pero también soy chicano (nombre que se les da a los mexicanos residentes en los Estados Unidos) y latinoamericano. En la frontera me dicen chilango o mexiquito; en la capital, pocho o nortño, y en Europa, sudaca. Los

anglosajones me llaman hispanic y los alemanes me han confundido más de una vez con turcos e italianos”.

En las sociedades tradicionales (pre-industriales) la identidad cultural de sus integrantes no daba lugar a dudas: su mundo socio-cultural era prácticamente todo su mundo y si estaban en contacto con otras sociedades, la diferencia entre el “nosotros” y “ellos” es clara.

Con el surgimiento de las sociedades modernas, más complejas y heterogéneas que las tradicionales, surgió el problema de la creación y consolidación de la identidad nacional como mecanismo para reforzar la cohesión entre sus habitantes.

Además de las modalidades socio-culturales de transmisión y reproducción a través de la socialización primaria y secundaria, los Estados, a través de los gobiernos, aplicaron políticas y programas de promoción y reforzamiento de la identidad. Estas políticas y acciones se desarrollan sobre todo en el sistema educativo y las instituciones culturales, como la celebración de las fiestas patrias, el apoyo a producciones culturales que refuercen las tradiciones, las costumbres y los símbolos de la nacionalidad: bandera, escarapela, himno.



Se entiende por identidad el conjunto de rasgos que le brindan a un individuo o a un grupo una personalidad característica. Actualmente, sabemos que los rasgos culturales no son fijos, que mediante el intercambio y el conocimiento mutuo los grupos sociales se transforman y se enriquecen con los aportes culturales de los otros. Por ejemplo, pensemos en el aporte que hicieron a nuestra

cultura nacional los integrantes de los distintos grupos originarios, los inmigrantes europeos que llegaron a la Argentina a fines del siglo XIX, y los que llegaron de Corea y de distintos países latinoamericanos a fines del siglo XX.

La identidad cultural o nacional es el modo en que un grupo social se ve a sí mismo: su idioma, sus creencias, sus expresiones artísticas, sus costumbres, festejos y tradiciones. Los elementos culturales en común ocasionan que los miembros de un determinado grupo social se sientan unidos y de esta manera se crean lazos de solidaridad entre ellos. Los símbolos patrios funcionan, en este sentido, como elemento de cohesión y expresiones de la identidad cultural. Pero en el caso de nuestro país, también lo son el dulce de leche, la costumbre de tomar mate, compartir un asado, un gol de Maradona, entre muchos otros símbolos. Cada país o región tiene costumbres y tradiciones compartidas que son símbolos de su propia identidad.

ACTIVIDADES

1- ¿Cómo se construye la identidad cultural? ¿Por qué es importante?

2- ¿Qué es la identidad cultural?

3- En cuanto a nuestra identidad cultural:

a) ¿Cuáles de los siguientes personajes representan mejor al colectivo argentino que somos? Maradona, Perón, Gardel, Messi, L-Gante, Borges, Manuel Belgrano, u otro. Justifique

b) ¿Qué símbolos culturales nos representan? Justifique

c) ¿Por qué crees que es importante reconocerse en una cultura propia?

LA SOCIALIZACIÓN: ETAPAS Y AGENTES

Introducción

Las personas llegamos a un mundo que ya está hecho, que tiene objetos materiales (viviendas, tecnología, obras de arte, herramientas, etc.) que desconocemos, al igual que el lenguaje, las costumbres, los valores, de la sociedad en la que nacimos. A lo largo de nuestras vidas, las personas debemos aprender a relacionarnos con este mundo material y simbólico que nos rodea y desarrollar

conciencia de nosotros mismos y de las otras personas. Ese proceso se conoce con el nombre de **socialización**

Concepto de socialización

Un niño se acerca gateando a un tomacorriente con la intención de meter los dedos en él; la mamá corre hacia el niño, lo alza y lo aleja de la situación de peligro. Además, lo reprende y le prohíbe con severidad que se acerque a los enchufes. Asustado por la reacción de la madre, el niño se echa a llorar. Esta situación de la vida cotidiana puede analizarse desde dos perspectivas: la del niño y la de la madre.

El niño va aprendiendo que algunas de sus conductas despiertan reacciones de enojo por parte de su mamá; que no puede tocar todo lo que quiere; que hay algunos objetos peligrosos, aunque todavía no ha captado el sentido de “lo peligroso”; que su madre, además de ser amorosa con él, en algunas circunstancias también se enoja; sigue siendo su mamá, pero es una “mamá enojada”, que le habla de una manera diferente de la habitual, que lo reprende y le prohíbe determinadas conductas.

La madre aprende que ahora que su hijo aprendió a gatear, debe adoptar una actitud de mayor vigilancia, tomar mayores medidas de prevención y de seguridad en su hogar y en el medio en el que se mueve la familia, porque el mundo de su hijo se va ampliando; tiene que asumir más activamente su rol de autoridad frente al niño e imponerle normas.

Esta es una situación habitual de la vida cotidiana en nuestra sociedad, en la que un adulto impone normas de comportamiento y, en consecuencia, educa a un niño. En el ejemplo, el adulto está protegiendo al niño a través de la imposición de una norma: “no metas los dedos en el enchufe”. Este tipo de interacción se repite ante situaciones de peligro. El niño requerirá la prohibición de un adulto hasta que aprenda que acercarse a los tomacorrientes es peligroso. En ese momento habrá incorporado la situación de peligro, habrá **internalizado**, hecha suya, la noción de que “con la electricidad no se juega” y, luego, lo generalizará a otras situaciones peligrosas, por ejemplo, que existen objetos que queman, que cortan, etc.

El niño está aprendiendo a usar objetos de su entorno que tienen significados sociales, compartidos con los otros miembros de su comunidad; estos significados incluyen, por ejemplo, la idea de utilidad y también la de peligro. Asimismo, está aprendiendo modelos de relaciones sociales: en este caso, el rol de autoridad de su madre y de otros adultos, quienes le imponen limitaciones a su conducta.

Este aprendizaje, que comienza con el nacimiento y transforma a los individuos en seres sociales, en miembros de su sociedad, se denomina **socialización**. Es el proceso que convierte progresivamente a un recién nacido con un muy limitado repertorio de conductas en un sujeto social hasta llegar a ser una persona autónoma, capaz de desenvolverse por sí misma en el mundo en el cual ha nacido.

A través del proceso de socialización se aprende a ser miembros de la sociedad, donde la persona es aceptada, y es esta persona la que siente que pertenece a la sociedad que forma parte de ella, identificados todos bajo una cultura común que facilita la relación entre todos los integrantes de ese gran grupo social que es la sociedad misma.

El lenguaje y el significado

El desarrollo del lenguaje es uno de los aspectos más importantes de la socialización, porque aprender a hablar le permite al niño nombrar e identificar objetos, personas y acciones; conocer el mundo inmediato, comprender y compartir el mundo social. Desde los primeros momentos de vida,



el lenguaje y las experiencias relacionadas con él le permiten ir captando la realidad que lo rodea. Por ejemplo, cuando el bebé llora porque tiene hambre, la mamá, o quien lo esté cuidando en ese momento, le da la mamadera para saciar su hambre. La reiteración de ese comportamiento por parte de él (llorar cuando comienza a sentir hambre) y la respuesta del adulto (acercarle la mamadera) comenzará a adquirir un significado.

El lenguaje es tanto un medio, es decir, el **vehículo de comunicación** para transmitir y expresar ideas, emociones, necesidades, como la materia prima para captar la experiencia, el medio social y construir los conocimientos sociales.

Las personas necesitan construir mentalmente la idea de un objeto y saber su nombre para poder manipularlo. Por ejemplo, la madre le pide a su hijo que le alcance la agarradera para sacar una fuente del horno. Si el niño no sabe qué es una agarradera, entonces no podrá satisfacer el pedido de su madre. Para hacerlo, tendrá que saber a qué objeto se refiere su madre y cómo se llama.

Desde los primeros balbuceos, el niño se va introduciendo en un mundo de objetos, de relaciones sociales, normas y valores, cuyos significados comparte con otras personas y aprender a interpretar. En el mundo social, los objetos, los comportamientos y las relaciones sociales tienen significados que las personas van aprendiendo e internalizando desde sus primeros años en interacción con otras personas.

El **lenguaje corporal**, las posturas, los gestos, los tonos de voz también forman parte del mundo de la comunicación entre las personas y de su proceso de socialización. Un gesto, una mirada, por ejemplo, pueden tener diferentes significados para quienes los intercambian: puede ser la mirada severa de un padre hacia su hijo, la expresión de sorpresa de una persona cuando recibe un regalo inesperado, una mirada tierna de un niño a su abuela. El proceso de socialización incluye la comprensión y la captación del significado de los signos, los gestos, las inflexiones de voz, las posturas corporales, para saber actuar y desenvolverse en el medio social. El lenguaje corporal expresa sentimientos y emociones, como satisfacción, alegría, enojo, y desempeña un papel muy importante en la comunicación, cuando las personas están frente a frente.

Etapas de la socialización

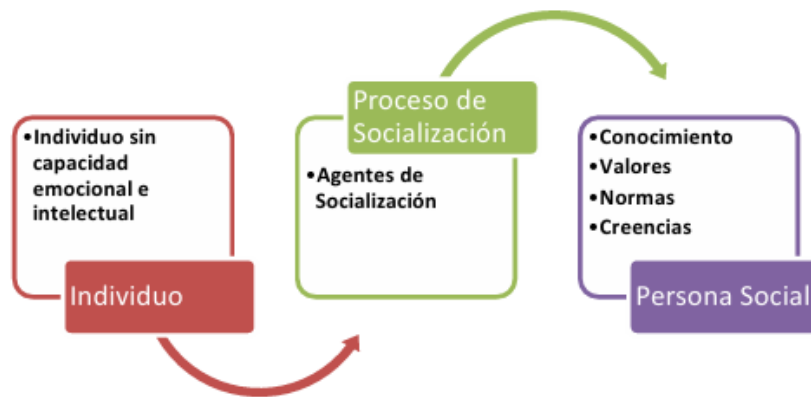
a) Socialización primaria: este proceso se inicia desde el nacimiento de la persona y consiste en el aprendizaje de su entorno, es decir, objetos, palabras, gestos, personas que desempeñan distintos roles, etc. Este proceso se da en el ámbito familiar, pero los aprendizajes que los niños adquieren son generalizables a otras situaciones que se dan fuera de la familia, por ejemplo, el comportamiento en un cumpleaños.

b) Socialización secundaria: A medida que las personas crecen, su mundo social se va ampliando, se relacionan con individuos que no pertenecen a su familia y van aprendiendo e incorporando nuevas habilidades y comportamientos que les serán útiles para participar en diferentes sectores de la vida social, educativa, recreativa, laboral, comercial, etc. Es un proceso de aprendizaje continuo que dura toda la vida y que se desarrolla a partir de la socialización primaria. Por ejemplo, el paso de la educación secundaria a la universitaria supone un aprendizaje

Los agentes de socialización

Las personas y los grupos que actúan como intermediarios entre la sociedad en general y los individuos, que transmiten conocimientos, normas, valores, creencias, y que ejercen un papel importante en la formación de los sujetos sociales se denomina agentes de socialización. Los agentes más importantes son:

Proceso de socialización de una persona



a) La familia: es el principal agente socializador durante la infancia de las personas. Los padres eligen la escuela a la que enviarán a sus hijos, en ocasiones controlan quiénes son los amigos de sus hijos y también prestan atención a los programas de TV que puedan mirar los chicos. La socialización en la familia se desarrolla en forma continua sin un plan previo ni un programa preestablecido. La

familia no socializa mediante discursos y lecciones, sino mediante experiencias y de acuerdo a su particular forma de vida, es decir, según sus características sociales y económicas. Dentro de la familia se forjan los lazos de pertenencia, del sentido de la palabra nosotros. Es frecuente oír dentro de un grupo familiar "en nuestra familia no acostumbramos a..." La familia transmite a los niños su condición social y sus aspiraciones e influye sobre sus decisiones futuras.

En la sociedad actual, muchas de las funciones socializadoras de la familia han ido cambiando, entre otras razones, por la incorporación de la mujer al mundo del trabajo, la tendencia de la familia a reducir el número de hijos, el aumento de las separaciones y la cantidad de niños y jóvenes que viven con uno de sus padres. Por tal razón, gran parte del tiempo de los hijos es ocupado por otras instituciones (escuelas, guarderías, clubes, etc.)

b) La escuela: Este pasaje del hogar al preescolar o a la escuela constituye un momento de transición, en el que el niño comienza a establecer las primeras relaciones duraderas con personas ajenas a su grupo familiar. En la escuela, además de aprender los contenidos de las diversas asignaturas, los niños aprenden valores más generales e impersonales que los aprendidos hasta ese entonces en la familia. Por ejemplo, se evalúa a los chicos por lo que hacen y no por quiénes son. Aprenden que existen diferentes maneras de considerar y evaluar conductas, que pueden diferir de aquellas a las que se ha acostumbrado en su casa: en la escuela se recompensan los éxitos, por ejemplo, sacarse una buena nota, pasar de grado, ser abanderado; o, por el contrario, sacarse una mala nota, repetir el año, etc.

Los niños aprendan a reconocer y respetar modelos de autoridad diferentes de los familiares. Además, se espera de ellos que comiencen a actuar de manera más formal e impersonal.

Si bien en la institución escolar el objetivo explícito es la adquisición de conocimientos como producto de un proceso de aprendizaje formal, también es cierto que de esta escolarización se espera que los chicos aprendan otros comportamientos sociales, por ejemplo, que mantengan silencio en clase, que se mantengan disciplinados, que respeten a las autoridades, que sean puntuales, entre otras.

c) Los grupos de pares: están formados por personas de la misma edad, con intereses comunes. Los compañeros de la escuela, los grupos de amigos, los vecinos de la misma edad, son típicos grupos de pares. En estos grupos los niños y jóvenes van afianzando su personalidad, adquieren valores, habilidades sociales, que corresponden a su edad y permiten disminuir el control de los adultos, así como ejercitar su independencia. Para sus integrantes, los grupos de pares constituyen también fuentes de aprobación o reprobación de conductas y costumbres. A medida que el niño va creciendo, realiza cada vez más actividades fuera de la familia y también es probable que el grupo de pares ejerza mayor influencia que su grupo familiar. Los grupos de pares están presentes a lo largo de la vida, por ejemplo, los grupos informales en el trabajo y en otros contextos (deportivos, religiosos, etc.). Tienen normalmente una gran importancia en la formación de las actitudes y el comportamiento de los individuos.

d) Los medios masivos de comunicación: Son aquellos que transmiten información simultáneamente a una gran cantidad de personas. Los diarios, las revistas, el cine, Internet, y sobre todo la televisión son usados por millones de personas en todo el mundo para satisfacer las necesidades de

información y entretenimiento, quienes dedican un número importante de horas diarias para ver, escuchar o leer los mensajes difundidos por estos medios. Estos medios, además de informar, transmiten valores, creencias y costumbres, que inciden en los comportamientos de las personas. Contrariamente a lo que se pensaba, las personas tienen un papel activo en el uso de los medios de comunicación, pues son quienes deciden usarlos o no, seleccionan qué medio quieren usar, qué programa quieren ver. Las preferencias en estas decisiones tienen que ver con los valores, las creencias y las actitudes que se han conformado tanto en la familia como en la escuela.

Hay periódicos, libros, radio, televisión, internet, películas, música y revistas populares, nos ponen en estrecho contacto con las experiencias de aquellos que, sin estos medios nos sería imposible conocer. Creemos que los medios informáticos, hoy al alcance de los niños, son un tema que merece el detenimiento de los educadores, que, si bien su conocimiento es necesario para la vida futura, su exceso o no vigilancia por los mayores, puede tener consecuencias graves.

e) El trabajo: Es un lugar primordial donde se desarrolla la socialización organizacional, el entorno laboral exige del individuo el aprendizaje de pautas de comportamiento característico de su entorno, a nivel personal (compañeros de trabajo) y de la organización, que se realiza en diferentes etapas de manera gradual, enseñando objetivos, valores y hasta lograr la integración del nuevo miembro a su puesto

Actividades

- 1- ¿Qué es la socialización?
- 2- ¿Por qué el lenguaje y el lenguaje corporal son tan importantes en este proceso? Mencione ejemplos.
- 3- Mencione ejemplos de signos no lingüísticos, en el ámbito de la vida cotidiana y sus significados
- 4- Defina las dos etapas de la socialización
- 5- Identifique cuáles de las siguientes acciones son parte de la socialización primaria y cuáles corresponden a la socialización secundaria. Justifique su respuesta
 - a) Un muchacho aprende a tocar la guitarra
 - b) Una señora aprende a arreglar una plancha
 - c) un niño aprende a cepillarse los dientes
 - d) En una clase de natación, un joven practica el estilo mariposa
 - e) Una niña dice una mentira a su madre y ésta la reprende
- 6- Explique las agencias de socialización
- 7- Lea el siguiente fragmento y luego responda

El encuentro de Robinson Crusoe con Viernes
“Vi a dos fugitivos conducidos al sacrificio. Uno cayó, golpeado por una maza. Después, dos o tres salvajes se precipitaron sobre el caído y empezaron a descuartizarlo, mientras el otro quedaba a la espera de su turno. Pero éste empezó a correr por la playa, hacia mi morada. Entonces me invadió el impulso de procurarme el criado que necesitaba, y pensé que había sido designado para salvar la vida del infeliz.

Lo llamé para que se aproximara, y lo hizo lentamente, pero cada pocos pasos se arrodillaba en reconocimiento por haberlo salvado. Le sonreí, haciéndole seña de que se adelantara, y por fin llegó a mi lado. De rodillas, besó el suelo y apoyó en él su cabeza, y puso mi pie sobre ella, en señal de su voluntad de ser mi esclavo.

Empecé a hablarle, para que aprendiera a contestarme, le hice saber que su nombre sería Viernes, el día que lo salvé de morir. Le enseñé a llamarme amo y a responder si o no, precisándole la significación de ambos casos.

Mi mayor deseo era enseñarle a hablar, y que entendiera lo que le decía. Se mostraba tan contento, tan aplicado y daba muestras de tal alegría cuando nos entendíamos, que era un placer hablarle.

Para alejar a Viernes de su horrible costumbre de comer carne humana le di a probar otras carnes. Guisé una cantidad de guiso de cabra. Le di una porción a mi criado, y pareció gustarle mucho. Lo maravillaban verme comer la carne con sal, e hizo señas de que la sal era sabrosa. Al fin de me a entender que no volvería a comer carne humana, para mi gran alegría.

Otro día lo puse a grillar grano y aprendió a hacerlo muy bien, especialmente cuando advirtió que el objeto de ese trabajo era la obtención de pan. Le mostré como se preparaba y cocía el pan, y en poco tiempo Viernes fue tan hábil en efectuar aquellos trabajos como yo mismo.

Aquel fue el año más agradable de todos los que viví en la isla. Viernes empezaba a hablar bastante bien, entendía los nombres de casi todas las cosas que yo le pedía y de los lugares a donde lo enviaba. Hablábamos mucho y tuve la ocasión de usar el idioma que durante tanto tiempo me había sido útil. Fuera del gusto que me daban esas charlas, me atraía la manera franca de ser de Viernes y llegué a quererlo profundamente.

a) ¿Qué elementos de socialización transmite Robinson Crusoe a Viernes? (¿qué le enseña?) Márquelos en el texto

b) “Cuando Viernes conoce a Robinson Crusoe no estaba socializado” ¿Esta afirmación es verdadera o falsa? Fundamente

LA SOCIALIZACIÓN Y EL SENTIDO COMÚN

El lenguaje y el sentido común

Así como las personas producen objetos materiales, también producen y reproducen significaciones, interpretaciones, creencias. Es decir, producen y reproducen el lenguaje. A través de su uso aprenden a conocer y reconocer el mundo en que están viviendo.

El lenguaje es un elemento fundamental del mundo socio-cultural: con él se construyen y se transmiten los sentidos otorgados a los objetos, las situaciones, las relaciones que comparten los miembros de una sociedad.

Cuando una persona nombra algo, sea un objeto, una acción, una relación social, está otorgando a lo nombrado un significado determinado. Ello ocurre aun cuando a la persona le perezca que ese significado es completamente objetivo e indiscutible, por formar parte de su entorno inmediato y de su vida cotidiana, por su familiaridad. Por ejemplo, entre los argentinos, la palabra *birome* hace referencia a un instrumento para escribir. En otros países de habla hispana, los argentinos tienen que traducir el argentinismo *birome* por *bolígrafo*, palabra que se comprende en los demás países.

Las interpretaciones compartidas y habituales constituyen el *sentido común*, que es el conjunto de conocimientos compartidos por la mayoría de los integrantes de una sociedad en un contexto espacial, temporal y social dado. En este sentido su contenido no es verificado en la realidad.

Las opiniones y las creencias que forman parte del sentido común se fundamentan muchas veces en prejuicios, es decir, en ideas preconcebidas no comprobadas racionalmente, que son consideradas como si fueran tan reales como los hechos.

Por ejemplo, hace algunos años, plantear que en una familia la mamá salía a trabajar y el padre se quedaba en su casa, se ocupaba de las tareas domésticas y cuidaba a los niños, despertaba sorpresa, extrañeza y hasta dudas sobre la cordura de esa pareja. Se decía que “desde que el mundo es mundo” (una típica expresión para introducir una opinión o conocimiento de sentido común) los padres salen a trabajar y las madres se quedan en la casa para atenderla y cuidar a los hijos. En la actualidad ha aumentado el número de familias en las que la madre sale a trabajar y el padre, que puede trabajar en su casa, se ocupa más activamente del cuidado del hogar.



Cuando una persona usa su sentido común no distingue los hechos reales de los significados que ella les otorga, cree que los hechos y sus significados han sido idénticos desde siempre, deben conservarse así en el presente y continuarán siendo los mismos en el futuro.

Los conocimientos de sentido común son imprescindibles para la comunicación entre las personas en un determinado contexto social. Por su naturaleza dogmática o no comprobada, el sentido común actúa como un filtro en la percepción que los miembros de una sociedad tienen de su propia vida y del mundo en el que viven.

Los estereotipos sociales

Si, por ejemplo, un individuo ha internalizado, a través de su proceso de socialización, la noción de que “los italianos son gritones” o “los españoles son exagerados”, tenderá a percibir, frente al encuentro con una persona de esa nacionalidad, la característica de “gritón”, si es italiano, o de “exagerado”, si se trata de un español. En el caso de que la persona en cuestión no se corresponde con el prejuicio, el individuo de este ejemplo dirá que es “la excepción que confirma la regla”, a fin de cuestionar su arraigado prejuicio.

Cuando los prejuicios sobre determinados grupos de personas son compartidos por un gran número de personas en una sociedad se transforman en estereotipos sociales y, por lo general, son objeto de valoración negativa.

Los estereotipos pueden basarse en características tales como el color de piel, el sexo, la edad, por ejemplo, o en características sociales, como la nacionalidad, la religión o la profesión. Cuando estos prejuicios sobre los “otros”, diferentes del grupo de pertenencia de quien tiene el prejuicio, están profundamente arraigados, pasan a formar parte del sentido común.

Algunas expresiones del sentido común

Algunas expresiones generalizadas refuerzan el sentimiento de seguridad otorgado por las opiniones y las creencias de sentido común. Por ejemplo, “desde que el mundo es mundo...” todas las mujeres quieren casarse y tener hijos. “Es la excepción que confirma la regla...”, Andrea es una exitosa abogada y no quiere casarse por ahora, ni tener hijos. Existen otras generalizaciones que son frecuentes en el lenguaje cotidiano, como “es bien sabido que...” o “como es natural”, por ejemplo, “como es natural, Fernando, el santiagueño, llegó tarde” siguiendo el estereotipo de que “los santiagueños son lentos”

El cambio de los conocimientos de sentido común

Los conocimientos de sentido común son particulares de los diversos contextos temporales, espaciales y sociales, se originan en muy diversas fuentes (tradiciones, supersticiones, creencias transmitidas de generación en generación) y forman parte importante de la herencia cultural de grupos y sociedades en su conjunto. Los conocimientos de sentido común son “indiscutibles” y se difunden mediante el proceso de socialización, por lo general, a través de la familia. Por ello, estos conocimientos se van modificando muy lentamente y los individuos los internalizan y los “naturalizan”.

La amplia difusión de los medios de comunicación social, especialmente la televisión, en las sociedades contemporáneas y su relevante presencia en la vida cotidiana de sus integrantes cumplen un doble papel en relación con la conservación o el cambio de los conocimientos de sentido común.

En algunos casos, los medios de comunicación desempeñan el papel de agentes de cambio, porque dan a conocer descubrimientos científicos que representan un desafío al sentido común de ese contexto social. Por ejemplo, hace algunas décadas, era una creencia generalizada en las sociedades occidentales que las personas mayores de 60 años tenían “limitaciones naturales” para llevar una vida activa desde el punto de vista laboral, social, recreativo o deportivo. Se consideraba “lógico” que la persona mayor se quedara en su casa, sin emprender proyectos. El avance de los estudios médicos, psicológicos y sociales puso de manifiesto que las personas mayores se ven favorecidas en su calidad de vida si llevan una existencia activa y



participan en actividades sociales, laborales y recreativas, y que las capacidades para realizar tales actividades, cuando la persona goza de buena salud, se ven favorecidas por la experiencia y el interés que la persona tiene para llevarlas a cabo.

En otros casos por falta de información o por los prejuicios de los productores o los conductores de programas, los medios de comunicación tienden a perpetuar conocimientos de sentido común. Por ejemplo, este reforzamiento se puede observar en programas que ponen de relieve la validez de estereotipos sociales, tales como el que sostiene que la mujer exitosa es la mujer joven, bella y vestida a la última moda.

ACTIVIDADES

- 1- ¿Cuál es la importancia del lenguaje?
- 2- ¿Qué es el sentido común y cuál es la principal crítica que se le puede realizar? Mencione un ejemplo de conocimiento de sentido común actual
- 3- ¿Qué es un estereotipo social? Mencione un ejemplo actual de estereotipo social.
- 4- ¿Los medios de comunicación contribuyen a reforzar o a cambiar los conocimientos de sentido común? Justifique y emita su opinión al respecto
- 5- ¿Cuál es el rol, según su opinión, de las redes sociales en este sentido?

LA SOCIALIZACIÓN: EL CICLO VITAL.

El ciclo vital



sus correspondientes subdivisiones

a) La infancia. Aunque el rango de edad que se plantea es de 0 a 12 años, lo que llamamos la niñez es un estadio concreto y diferenciado de la vida. Los niños son diferentes a los bebés y a los que gatean, la niñez se sitúa entre la infancia y el comienzo de la adolescencia.

En las sociedades industrializadas se concibe esta etapa como aquella en la que los niños deben quedar libres de responsabilidades propias de la vida adulta como el trabajo para la obtención de un sustento. Esto no ha sido siempre así: en la época medieval los niños se incorporaban mucho antes a la vida adulta. Tampoco se puede afirmar que sea así hoy día en todo el mundo, porque en muchos lugares los niños realizan trabajos de jornada completa a veces en régimen de sobreexplotación inhumana.

En las sociedades avanzadas se están dando ciertas contradicciones. Por una parte, se ha ido alargando la infancia y la adolescencia como etapa de “irresponsabilidad” de los niños siempre al cuidado de los adultos “responsables”, porque se considera esencial que durante la misma adquieran una serie de habilidades y conocimientos. Sin embargo, según las sociedades y la condición económica y social de las familias, los niños asumen o no responsabilidades. Los niños de clase media o alta están exentos de responsabilidades adultas. Los de clase trabajadora asumen desde temprana edad responsabilidades de los adultos, no solo cuidan a sus hermanos, sino que salen a trabajar y a ganarse su propio sustento.

Por otra parte, los niños crecen ahora tan rápido que el rango separado de la niñez está disminuyendo de nuevo. Muchos niños pequeños están viendo los mismos contenidos televisivos que los adultos y se familiarizan antes con el mundo adulto que en generaciones precedentes. El síndrome del adulto prematuro que tienen que enfrentarse a problemas como violencia o drogas sin contar apenas con el apoyo de los adultos o los “niños de la llave” que se ven obligados a pasar mucho tiempo solos en casa porque el horario de trabajo de sus padres excede el horario escolar. Se discute si todo esto se debe a una nueva concepción de la infancia o simplemente lo que cambian son las condiciones de vida y trabajo de las distintas clases sociales.



La infancia

b) La adolescencia. La existencia de adolescentes es un concepto específico de las sociedades modernas. La adolescencia está relacionada con el cambio biológico experimentado por hombres y mujeres a partir de la pubertad. Sin embargo, entendiendo la adolescencia como proceso de transición entre la infancia y la adultez se observa que no tiene el mismo significado, dificultad y duración en distintas sociedades. En sociedades tradicionales con grados de edad y ritos particulares de transición el proceso es más sencillo porque los jóvenes tienen menos que “desaprender”, ya que han estado vinculados al mundo adulto de una manera más estrecha. En las sociedades occidentales el proceso está cargado de tensiones y conflictos porque el ritmo de cambio es más lento. La particularidad de ser adolescente en las sociedades occidentales se relaciona con la expansión permanente de los derechos del niño y del proceso educativo formal (extensión de la escolaridad obligatoria), pero teniendo en cuenta la clase social a la que se pertenece y la evolución de las condiciones de vida, acceso al empleo y a vivienda etc.

Es durante la adolescencia cuando los jóvenes comienzan a tener cierta independencia y a adquirir ciertas habilidades sociales o de otro tipo que les van a permitir hacerse adultos socialmente competentes. En esta época los jóvenes están intentando construir su propia identidad, tienen que desaprender pautas de la infancia, romper con sus juguetes y sus objetivos infantiles. La sociología moderna ha desarrollado la categoría “juventud” para centrar el estudio de esta problemática. Categoría que se expande paulatinamente hasta edades superiores incluso a los treinta años, por el retraso paulatino que se produce en la emancipación de los jóvenes respecto a su familia de origen



Esta etapa también está en relación con los aspectos socioeconómicos. Los adolescentes de clase media o alta extienden cada vez más su escolaridad y diversos aprendizajes lo que implica una extensión de la dependencia económica de los padres; mientras que los de clase baja anticipan su salida de la escolaridad, para trabajar o deambular, ya que la inserción efectiva laboral es difícil, pasando bruscamente a la madurez.

c) La etapa adulta. La adultez en la sociedad moderna puede explicarse a partir de dos rasgos de sentido contrario. En primer lugar, un alargamiento de la vida. Los adultos occidentales jóvenes, ciudadanos de un país avanzado, tienen una alta probabilidad de vivir mucho más que sus antepasados. En segundo lugar, algunas de las tensiones a las que nos vemos sometidos eran menos pronunciadas en épocas anteriores en las que había más relación con los padres y otros parientes, los horarios estaban mejor adaptados a la interacción entre las personas de un mismo ámbito. Hoy tenemos que “hacernos” nuestra vida en mayor grado que el pasado.

La mayor longitud del proceso y su mayor complejidad y potencial de cambio ha hecho que algunos autores distingan dos fases diferenciadas en la etapa adulta.

- Durante los primeros años de la etapa adulta (20 a 40 años) se tiene una personalidad definida, aunque sujeta a cambios. Hay que resolver en primer lugar la transición que supone iniciar la

vida laboral. Es, pues, una etapa de lucha por los metas y por los sueños personales durante la cual se aprenden nuevos roles y se asumen nuevas responsabilidades que tienen mucho que ver con la atención a las demandas de hijos (si se han tenido) o de progenitores con necesidad de ayuda.

- En un momento dado, una vez consolidados en lo profesional y en lo familiar suele surgir una nueva transición hacia una segunda etapa de la adultez (40 a 60 años). Esto que algunos llaman la “crisis de los cuarenta”, y ocurre cuando se piensa que de ahí en adelante la vida ya va a cambiar poco y uno se plantea si esa situación era la que uno quería lamentando los sacrificios realizados y dudando incluso de la propia valía. Esta crisis puede ser más aguda si viene acompañada por una ruptura afectiva o por el “síndrome del nido vacío”, cuando los hijos se van de casa, lo que es particularmente significativo en el caso de mujeres que no trabajan fuera del hogar. Sin embargo, en determinadas profesiones los momentos más brillantes y prolíficos se dan justamente a partir de estas edades.



d) El envejecimiento. El enorme incremento de la esperanza de vida durante el siglo XX en las sociedades opulentas ha hecho necesario replantearse sociológicamente el envejecimiento. Al mismo tiempo, la modernidad y el desarrollo del capitalismo han cambiado el valor social que se asigna a los ancianos, a los que se tenía un profundo respeto en las sociedades tradicionales, ya que ganaban en autoridad al mismo tiempo que cumplían años. Por contraste, en las sociedades industriales las personas mayores tienden a perder autoridad y prestigio social una vez retirados de las tareas productivas. No obstante, en los Estados de bienestar está cambiando la consideración de los jubilados porque cada vez aumentan su peso específico relativo demográficamente hablando y porque además se llega a esa edad con una gran vitalidad y muchas posibilidades de ocio y consumo sobre todo en las clases más acomodadas. Por eso puede decirse que hoy por hoy en países como el nuestro se da una visión ambivalente de la jubilación según la posición de clase que se disfrute



Por otra parte, desde el punto de vista de la provisión de servicios públicos a la población de edad avanzada hay que tener en cuenta que según los demógrafos el grupo de edad que va a experimentar un mayor crecimiento es el de las personas mayores de 85 años. Si eso lo combinamos con la aparición de “nuevas enfermedades degenerativas y crónicas” y la gran cantidad de mayores que viven solos no resulta difícil entender la necesidad y justificación de iniciativas políticas.

e) El afrontamiento de la muerte. En las sociedades tradicionales la muerte tenía mucha presencia y muy poca consideración con la edad de las personas, mientras que hoy en día, el 85% de las muertes afecta al grupo de personas de más de 55 años en un país avanzado. En la Europa medieval la muerte era más visible de lo que es hoy. En el mundo moderno se muere en recintos cerrados, de la muerte no se habla, al enfermo desahuciado se le oculta, se la considera el final de la vida individual más que parte del proceso de renovación de las nuevas generaciones. Muchos sociólogos coinciden en que la muerte es un proceso de socialización comprimido que incluye varios estadios. El primero es la negación, porque la persona rehúsa aceptar lo que le ocurre. El segundo es la ira ante el hecho de verse privados de la vida, sobre todo en los más jóvenes. El tercero es la negociación: se contrata con el destino o una deidad la prolongación momentánea hasta un acontecimiento determinado, boda cumpleaños etc. El cuarto es la depresión; finalmente, el quinto, si se sobrepone uno al anterior es la aceptación, logrando una actitud de paz ante la inminencia de la muerte.

En las sociedades en las que las distintas generaciones conviven en la misma casa se suele tener una conciencia más clara de la conexión de la muerte con la sucesión de las generaciones y se la acepta mejor.

En resumen: el ciclo vital no es solo un proceso biológico, es una construcción social, ya que cada etapa se configura en base a expectativas que difieren mucho entre las distintas sociedades. Las distintas transiciones suponen procesos de aprendizaje. El ciclo vital está cruzado por otras variables como etnia, clase social o género. Las experiencias que puede tener una persona en las distintas etapas del ciclo dependen del contexto político, económico y social que haya vivido su cohorte de edad o generación.

SOCIALIZACIÓN: CONFORMIDAD, CONTROL, DESVIACIÓN Y CAMBIO SOCIAL

Conformidad social

Toda sociedad humana distingue entre el comportamiento que se atiene a los convencionalismos vigentes y el que se desvía de ellos de una u otra forma. Toda sociedad humana dispone, además, de una serie de instituciones que se ocupan de las personas cuyo comportamiento se considera desviado.

A su vez todas contienen un complicado conjunto de reglas y preceptos, formalizadas como leyes o expresadas como costumbres, que sirven para organizar la actividad de las personas que viven en ellas. Y que en sociología se suelen denominar “normas”.



La sociedad se sustenta en la aceptación mayoritaria de un conjunto de normas de comportamiento sin las cuales la vida en sociedad sería imposible. En la medida en que acatar o seguir las normas no depende del código genético sino del proceso de socialización, el ajuste no es automático.

De acuerdo con estas premisas, la conformidad es definida como el ajuste de la acción a la norma. La conformidad es más un hecho del comportamiento que una actitud psicológica. Para Merton la conformidad supone la aceptación, por parte del individuo, tanto de las metas culturales como de los medios institucionalizados para alcanzarlas. En una sociedad estable y bien integrada, la conformidad es la pauta más común y ampliamente difundida.

Muy ligada con la conformidad, y confundiéndose con ella en gran parte está la cohesión social, entendida como una especie de aglutinante social que une a los miembros del grupo, y como aquellas fuerzas sociales que actúan sobre los miembros del grupo para que permanezcan en él.

El nivel de conformidad existente determina el grado de cohesión social del grupo. La cohesión social entraña también un estado de solidaridad que se manifiesta de forma diferente en la sociedad tradicional y en la sociedad moderna.

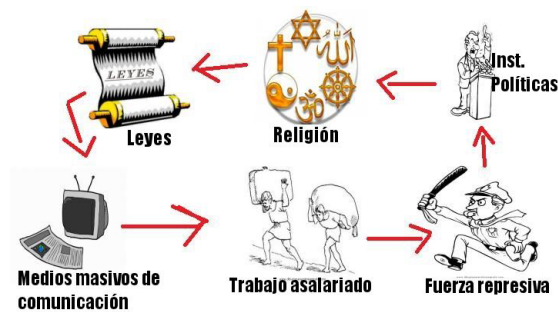
Sin embargo, el consenso completo es imposible, pues la sociedad está siempre en tensión entre las fuerzas cohesivas y las centrífugas que resultan de sus procesos internos de diferenciación social y de su deficiente adaptación al medio. Estrecha y muy conservadora sería una visión de la sociedad que sólo resaltara la conformidad, y distorsionada si sólo se entendieran los fenómenos sociales en términos de opresión, explotación y coerción. En todo caso habrá que determinar en qué situaciones el orden social es mantenido coercitivamente y en qué casos es mantenido consensualmente, y en última instancia la medida y el grado en que ambos fenómenos están presentes.

Control social

Si el fenómeno de la desviación es una constante universal, también lo es la existencia de mecanismos de control mediante los cuales la sociedad induce a los individuos a adecuarse a la norma. El control social es el conjunto de mecanismos reguladores del orden social, mediante los cuales la sociedad, por una parte, presiona al individuo para adherirse a las normas y, por otra, reprime la manifestación de los comportamientos desviados.

Sin embargo, la parte fundamental del aparato del control social en cualquier sistema no es la red de organismos que comprende, sino una parte invisible de la vida cotidiana. De modo que el mecanismo más importante de control social es la interiorización de las normas y valores de la sociedad a la que se pertenece. A través del proceso de socialización se prepara al individuo para que ajuste

su conducta a las normas de forma espontánea o incluso inconsciente. Los mecanismos de autocontrol o de control interno aprendidos en dicho proceso son los más eficaces. En este sentido el control social está plasmado en nociones como la “conciencia colectiva” de Durkheim o el “superego” de Freud o el “mí” de Mead.



El control social abarca pues no sólo los esfuerzos organizados y conscientes para controlar a los individuos sino también todos los factores que intervienen, latentes e informales y que operan en la situación del grupo. En consecuencia, el estudio del control comprende las instituciones legales, la autoridad, los castigos, los códigos y además las costumbres, las tradiciones y las influencias sutiles de las expectativas del grupo. Sólo una mínima parte de los mecanismos de control se han formalizado o cristalizado en instituciones específicas. La aparición de la policía, el ejército o el aparato de justicia es tardía y está asociada al surgimiento de las sociedades estatales. El mantenimiento del orden social y la salvaguarda de la ley se convierten en una cuestión capital. En ellas, en último término, el recurso a la coacción física (policía-cárcel) constituye un argumento decisivo para el mantenimiento del orden social. Sin embargo, se emplean generalmente métodos más sutiles para controlar la voluntad de los ciudadanos. A través de la educación, los medios de comunicación y el incremento de los tiempos de ocio se programa la conciencia de los individuos, para inducirlos a comportarse según los deseos de quienes poseen poder e influencia.

Existen tres tipos de control: los controles sociales informales, los controles sociales formales y el auto control.

- El control social informal relacional se da entre los miembros del grupo que comparten los mismos modelos de comportamiento. Está formado por aquellas reacciones a la desviación que tienen por objetivo reforzar la conformidad de los grupos primarios como la familia. Es importante porque se dirige al control de la vida cotidiana y se basa en la motivación de ser aceptado por el grupo.

- El control social formal está formado por las instituciones legitimadas por la sociedad para defenderse de los comportamientos desviados con respecto a las leyes y reglamentos oficiales, mediante sanciones.

- El autocontrol se configura en el proceso de socialización, institucionalizando un superyo que se encarga de premiar mediante la autocomplacencia o castigar mediante el sentimiento de culpa o vergüenza.

La desviación social

Para que la máquina del control social formal funcione es necesario que estén definidos los comportamientos que se consideran desviados, y esta definición la realiza el Estado. La definición legal de la desviación depende de la estructura de poder existente en cada sociedad.

En todas las sociedades algunas personas dejan de comportarse como se espera de ellas, y aunque la disconformidad varía mucho en forma y frecuencia, existen algunos rasgos comunes en la desviación.

Ningún comportamiento es desviado por sí mismo, se vuelve desviado cuando se define como tal. La desviación es, pues cualquier comportamiento definido como una violación de las normas de un grupo o sociedad. Sin reglas no hay desviación y, en un sentido más amplio, sin organización social no cabe hablar de desviación social.

La desviación es al mismo tiempo una amenaza a la estabilidad social y una forma de protección: con su efecto de contraste sirve para valorar la conformidad. Si todos fuéramos conformes, la bondad sería banal y nadie podría felicitar a sí mismo.



Otra función positiva de la desviación es la de servir de indicador de cambio. Cuando la transgresión de una norma empieza a generalizarse se hace necesaria una revisión de la misma lo que puede llevar a considerarla inútil o carente de sentido y cambiarla por otra

Finalmente, una de las más importantes funciones de la desviación consiste en la integración del grupo. El desviado es considerado como un enemigo externo capaz de perturbar el bienestar del grupo. La cohesión entre los miembros conformes aumenta cuando tratan de diferenciarse y de protegerse de él.

Cambio social

Es la transformación de la cultura y de las instituciones sociales a lo largo del tiempo. El cambio social tiene cuatro características definitorias:

1. El cambio social surge en todas partes, aunque el ritmo del cambio pueda variar de un lugar a otro. A pesar de todo, algunas sociedades cambian a mayor velocidad que otras. Las sociedades cazadoras y recolectoras manifestaban una tendencia al cambio bastante lenta. En el otro extremo, los habitantes de las sociedades tecnológicamente complejas pueden llegar a conocer cambios importantes durante una sola generación.

2. El cambio social a veces es intencional, pero con frecuencia no es planificado. Las sociedades industriales han promovido muchos tipos de cambio. Por ejemplo, la ciencia busca formas más eficientes de energía, y las empresas intentan convencer a los consumidores de que su vida no está completa si no utilizan un nuevo producto. Pero, a pesar de todo, los especialistas rara vez prevén todas las consecuencias de los cambios que promueven.

3. El cambio social genera desacuerdos. Los capitalistas recibieron con entusiasmo la Revolución Industrial porque el desarrollo tecnológico aumentaba la productividad y disparaba los beneficios. Sin embargo, muchos trabajadores, que temían que las máquinas hicieran que sus habilidades quedaran obsoletas, se resistieron frontalmente al progreso.

4. Algunos cambios son más importantes que otros. Ciertos cambios solo tienen una importancia pasajera, mientras que otros son transformaciones que permanecen durante varias generaciones. En un extremo, las modas entre los jóvenes surgen y desaparecen muy deprisa; en el otro, podemos ver cómo aún estamos adaptándonos a importantes desarrollos tecnológicos, como el de la televisión, medio siglo después de que aparecieran.



UNIDAD N° IV: ESPACIOS SOCIALES ACTUALES

LA GLOBALIZACIÓN

Características del proceso globalizador

*Desplazamiento de las fronteras de transacciones económicas: las empresas, los bancos, los inversionistas y los consumidores ahora actúan en el mercado global, más allá de las fronteras nacionales provocando el cambio y desarrollo económico y financiero.

*Comunicaciones por redes globales: los conceptos de tiempo y espacio se ven modificados y en términos reales, reducidos, a raíz del avance de la comunicación que brinda la información de manera inmediata. Diariamente hay nuevas tecnologías en telefonía celular, satelital, redes sociales, internet, entre otros que permiten el acceso inmediato a cualquier tipo de información y conocimiento.

*Surgimiento de Cultura global: sirven de ejemplo el cine y la música, que tienen difusión mundial casi al mismo tiempo a través de televisión e internet. Si bien se preservan algunas costumbres propias en determinados lugares, sobre todo en ciudades pequeñas y áreas rurales, no están totalmente ajenos a los progresos globales.

*Nuevas formas de gobierno internacional: las organizaciones internacionales cobran notable importancia y abarcan casi todos los aspectos, por ejemplo, la O.M.S Organización Mundial de Salud, O.N.U. Organización de las Naciones Unidas, UNESCO Organización de las Naciones Unidas para Educación, Ciencia y Cultura, F.M.I. Fondo Monetario Internacional, entre tantas otras, que llevan a cabo programas comprometidos para la “democratización del mundo” como objetivo principal para que la democracia sea el sistema político dominante en todos los Estados.

*Conciencia creciente de problemas comunes: con el aumento de la interrelación entre los diferentes países, también los problemas se extienden, no son propios ni individuales de un país, conciernen a todo el mundo, por ejemplo, el narcotráfico, la pobreza, la contaminación ambiental, la discriminación, la trata de personas, la venta ilegal de armas, el terrorismo y las migraciones son flagelos que aumentan sin control e indiscriminadamente.

La importancia de la perspectiva global

Las disciplinas académicas han incorporado en los últimos años "la perspectiva global", o sea el estudio y análisis de los fenómenos y acontecimientos que ocurren a nivel mundial y de la posición que cada sociedad, de manera individual, ocupa en relación a otras y dentro del sistema mundial.

La presentación de la perspectiva global, tiene por misión mostrar la tendencia homogeneizadora que tiende a extenderse por el mundo. Por ejemplo, se analizan diferentes sociedades y su cultura para comparar sus rasgos con diferentes comportamientos.

En realidad, la perspectiva global es una extensión lógica de la perspectiva sociológica, ya que como decíamos en la unidad I, mirar la sociedad y el espacio donde vivimos es el objeto de la sociología, y ese espacio tiene particularidades específicas y globales.

Hay razones que explican por qué el pensamiento global es importante en la perspectiva sociológica:

a. Las sociedades de todo el mundo están cada vez más vinculadas entre sí. Actualmente el turismo y los avances tecnológicos, interconectan las sociedades de todo el mundo; en cuestión de segundos pueden transmitirse textos, imágenes y sonidos de un lugar a otro del planeta. Una consecuencia de estos avances tecnológicos es que en todos los lugares del mundo podemos encontrar gente con los mismos gustos y estilos de vida, debido a que las naciones más ricas han proyectado sus gustos y comportamientos sobre los miembros de otras sociedades, y a veces nos asombra encontrar en las tribus del norte argentino que un artesano está realizando una talla en madera y comunicándose por teléfono celular. La multiplicación de los intercambios comerciales entre las naciones ha creado una economía global. Pero de la misma forma que los países más ricos exportan sus bienes y estilos de vida a otras naciones, estas reaccionan a su vez, y se produce el fenómeno de la “transculturación”, por ejemplo, Mac Donalds instaló puntos de venta en Japón, pero tuvo que adecuar el gusto de sus hamburguesas a las preferencias niponas.

b. Los problemas son de una intensidad distinta según la sociedad. La pobreza es un problema entrópico de dimensiones globales que existe en todos los países, pero se da con distinta magnitud en proporción e intensidad, por ejemplo, en Europa y EEUU existen pobres, pero quien es considerado indigente tiene mejores condiciones de vida, en Estados Unidos las familias pobres son propietarias de sus viviendas y tienen automóvil, a diferencia de los que ocurre en el resto de Latinoamérica. La situación de desigualdad de la mujer en relación al hombre existe en Europa y en nuestro país, pero es distinta que en África y países árabes.

c. El pensar en términos globales permite entender mejor donde estamos posicionados. Al utilizar una perspectiva global hacemos más flexibles nuestros razonamientos, acumulamos nuevas herramientas explicativas y conceptuales que nos ayudan a pensar en forma distinta nuestros problemas y conocemos mejor otras sociedades.

Estratificación Global

La estratificación social, que ocurre dentro de una sociedad, también se manifiesta entre sociedades y la desigualdad a nivel internacional es muy pronunciada.

Por ejemplo, si se observa la pirámide la riqueza global resulta que: 71% de la población mundial tiene el 3% de la riqueza, totalidad de la renta, 21% de la población el 12,5%, 7,4%, el 39% de la riqueza y en la cima solo el 0.7% de la población posee el 45% de la riqueza.

Actualmente en el mundo hay 7.300.000.000 habitantes y según datos del Banco Mundial se estiman para el año 2100, 11.213.000.000. Como la renta está tan concentrada, el habitante medio de las sociedades ricas vive en términos comparativos extraordinariamente bien. De hecho, la calidad de vida en de los que viven en Europa por debajo del umbral de pobreza es mucho más alta que la de mayor parte de los habitantes del planeta.

Ventajas de la globalización social

1. Conocimiento de nuevas formas de vida

Entre las consecuencias positivas de la globalización para las personas, en el plano social, está el hecho de que han podido descubrir o acceder a las costumbres, la cultura e idiosincrasia de otras regiones del planeta, lo que permite comparar y valorar diferentes aspectos como el sistema de vida, las creencias, el estilo de vida y la manera de pensar o actuar de las personas.

2. Aparición de nuevas corrientes de pensamiento

El hecho de que se tenga acceso fácil, sencillo y directo a una amplia gama de información ayuda a que varias personas indaguen sobre los temas que les resulten atractivos. Tal circunstancia ha dado como resultado el desarrollo de corrientes individuales de pensamiento, que tienen lugar por el replanteo de las tradiciones, las creencias y la forma de pensar y actuar del individuo.

3. Mejora de las condiciones de empleo y respeto de los derechos de los trabajadores

La expansión y la deslocalización de las empresas han dado como resultado el incremento no solo de la producción, sino de los puestos de trabajo y de los salarios en varios países del mundo.

4. Desarrollo de estilos de vida saludables y hábitos de consumo similares

En este sentido, vale la pena destacar el papel de las redes sociales, así como la proliferación y el seguimiento de discursos y el desarrollo de comunidades que están a favor de

Desventajas de la globalización social

1. Surgimiento de conflictos entre personas diferentes entre sí

Algunos aspectos como el flujo de personas y la inmigración desordenada, unido a la no tolerancia, pueden provocar el surgimiento de tensiones entre las personas que no comparten la misma forma de pensar, tienen diferentes costumbres, creencias, cultura y sistemas de vida.

2. Poca o nula diversidad de culturas y pensamiento

Si una corriente de pensamiento llega a dominar a las restantes, puede traer consigo su desaparición. Esto, precisamente, es el efecto contrario que plantea la globalización social.

3. La globalización es la historia del capitalismo.

Para la perspectiva marxista es la nueva forma adoptada por el capitalismo, que a fines del siglo XIX se manifestó como la concentración económica y financiera y en el siglo XX se intensificó con la aparición de los monopolios

la felicidad y de la realización del individuo, de la igualdad, del derecho a la salud y a la educación, y a la protección y el cuidado del medio.	
--	--

Tiempos de globalización

El llamado proceso de “globalización” es un proceso multidimensional o multifacético que implicó un brusco cambio en las pautas de vida. Uno de los principales efectos negativos de la “globalización” ha sido la profundización de las desigualdades sociales. En realidad, tuvo efectos en todos los planos de la sociedad:

- Político institucional (crisis de las instituciones)
- Socio-económico (exclusión y fragmentación social, desempleo de masas)
- Ideológico cultural (auge de las comunicaciones e internet)

Entonces, preguntarnos acerca de cómo influyó este proceso de erosión del tejido social en la configuración de las identidades, necesariamente supone pensar un concepto de identidad que contemple las “identidades” como plurales, precarias y provisorias (el género, lo étnico, lo estético, la elección sexual, etc.)

El antropólogo Néstor García Canclini sostiene (empleando un lenguaje cinematográfico) que la identidad es actualmente una “coproducción”. La cultura se ha transformado en “un proceso de ensamblado multinacional, un montaje de rasgos que cualquier ciudadano de cualquier país, región o ideología puede leer y usar. Lo global se presenta como sustituto de lo local. El autor señala de este modo el “desdibujamiento” de las identidades nacionales y regionales por efecto de la globalización y de las tecnologías de la información.

Pero con las nuevas tecnologías surgen problemas inherentes a la mundialización de la información, especialmente para los países del Tercer Mundo, ya que se debilitan las tradiciones locales cuyos símbolos y valores (nacionales o étnicos) están dejando de ser referentes para la identidad. Los medios de comunicación permiten transmitir símbolos que circulan y perduran en las sociedades. Estas poderosas “máquinas de comunicar” tienen una fuerte eficacia simbólica

¿Nos une lo que nos venden?

Entre los múltiples efectos de la globalización, uno de los fenómenos en alza es el auge de la publicidad y el marketing. Los mensajes de las publicidades apuntan a crear nuevas necesidades para generar en el individuo la idea de que es importante comprar una cosa, más allá que ésta satisfaga alguna necesidad real. Vale decir, el orden capitalista inevitablemente repercute en la relación identidad-consumo: Hollywood, internet, televisión, radio, publicidad.



Ahora bien, ¿estamos hablando de necesidades del consumo de la población o de necesidades de la producción capitalista? La globalización puede ser vista como un conjunto de estrategias de mercado para ejercer el dominio por parte de las corporaciones financieras y las grandes empresas. Se trata de una tendencia globalizadora de las industrias del entretenimiento, de las comunicaciones y de la información que promueven productos culturales de consumo global, pero esto no significa que podamos ha-

blar de una única cultura global.

Dentro del sistema capitalista, el control del consumo se convierte en uno de los requisitos necesarios para la reproducción del sistema productivo. De allí el peso que tiene la publicidad para disfrazar la realidad, de modo tal que la sociedad aparece como un lugar en el que todo está preparado para el consumidor.

Globalización y publicidad

Un indio delgado con poco pelo y mala dentadura está sentado en el piso despojado, vestido solamente con una túnica y un par de anteojos baratos, estudiando el puñado de apuntes manuscritos que tiene en la mano. La foto en blanco y negro ocupa una página entera del diario inglés. En el ámbito superior izquierdo de la página, a todo color, hay una manzanita rayada con los colores del arco iris. Abajo, una recomendación al estilo norteamericano dice: “Piense diferente”. Tal es el poder actual de las grandes empresas internacionales. Hasta los muertos más ilustres pueden ser bocetados sumariamente en sus campañas de imagen. En un tiempo, hace medio siglo, este hombre definió la lucha de un país por la libertad. Por eso, como dicen, ya es historia. Ahora Gandhi posa para Apple. Sus ideas en realidad no tienen ninguna importancia en esta nueva encarnación. Lo que importa es que sea considerado “en onda”, es decir, que responda a la filosofía empresarial de Mac. Sin duda, los que hicieron el aviso no se impresionarían por semejante crítica. Lo que vieron ellos fue un “símbolo”, un hombre tan famoso que a medio siglo de su asesinato todavía es reconocido instantáneamente. Haciendo doble clic en este ícono se abren una serie de valores con los que sencillamente Apple quería asociarse con la esperanza que transmitiría: “moralidad”, “liderazgo”, “santidad”, “éxito”, etc. Es posible que también se halla identificado con un tipo insignificante que venció a un gran imperio. Es cierto que Gandhi mismo veía el movimiento de la independencia como una suerte de David indio luchando contra los filisteos del imperio donde nunca se pone el sol, y lo llamaba “una batalla del Derecho contra la Fuerza”.

La luchadora empresa Apple, que combate a las bandas del todopoderoso Bill Gates, desea quizá consolarse con la idea de que si un “sujeto semidesnudo”, como el virrey británico lord Willingdon llamó en una oportunidad a Gandhi, pudo hacer caer a los británicos, tal vez, sólo una manzana bien arrojada podría derribar al Goliat Microsoft. En otras palabras, Gandhi hoy está disponible. Es abstracto, posmoderno, ya no es un hombre en y de su tiempo, sino un concepto que flota libremente, una parte del stock disponible de símbolos culturales, una imagen que puede tomarse, usarse, distorsionarse, para adaptar a diferentes fines...

Clarín, Suplemento de cultura, 30 de abril de 1998

Globalización e identidad cultural

La sociedad globalizada está dominada por un contexto de instituciones en crisis y por el dominio de la cultura audiovisual (la telerrealidad, la cibercultura, etc.). Parece haberse cumplido la profecía de Andy Warhol (1930-1987), emblema del Arte Pop norteamericano, en relación al imperio de lo efímero.

Incluso los pueblos más remotos han sido contaminados por el capitalismo “globalizado”. Ya no hay “islas perdidas”: el cable, internet conforman una “aldea global” y refuerzan las ilusiones acerca del encantamiento del reino posmoderno. Aldea global fue una metáfora utilizada por el canadiense Marshall McLuhan (1911-1980), para indicar que el desarrollo de las comunicaciones (internet, correo electrónico, TV) permite que las sociedades estén cada vez más conectadas entre sí, que la velocidad de la información acorta las distancias y achica el mundo.



El dominio en el terreno económico se extiende al terreno cultural. La supremacía económica de Estados Unidos también se traduce en una hegemonía sobre las “industrias culturales”: la industria del cine (Hollywood), es un claro ejemplo del aspecto cultural de la dominación a través de la transmisión de ciertos valores y creencias, así como la invasión de las series norteamericanas, los videojuegos y los mensajes globales presentes en la publicidad.

El 70% de las comunicaciones mundiales se generan en la sociedad norteamericana y ella lleva los avances en las tecnologías de la información.

Un ejemplo de esto es el predominio de la CNN (Cable News Network), la primera cadena de televisión que transmite noticias las veinticuatro horas.

Así como en lo económico se produjo una concentración de la riqueza, en el plano ideológico, los grandes grupos económicos también controlan los medios de información y de entretenimiento en el mundo. En la actualidad, el discurso dominante se despliega a través de diversos flujos de bienes culturales, y es difícil identificar la fuente de donde proviene ese discurso. Así, el poder se propaga incluso tomando la iconografía “contracultural” de épocas pasadas (la utilización publicitaria de héroes y líderes históricos como el Che Guevara o Mahatma Gandhi para campañas de imagen de empresas). La mezcla de íconos, símbolos y valores que “hicieron historia” en un momento determinado, ahora son utilizados con un sentido diferente. La cultura hegemónica combina lo banal con tradiciones, símbolos y leyendas que son de vital importancia para anudar lazos a través de los cuales podemos reconocernos como sujeto colectivo.

Globalización e identidad

Actualmente existe una cada vez más intensa instrumentación cultural, desde los poderes del capital que tienen la posesión del mensaje de masas informativo, publicitario, ficcional, de entretenimientos, deportivos, sobre lo social. El negocio que hoy llamamos “de la cultura”, pero que no significa un programa de televisión de una ópera en el Teatro Colón, sino la cultura de consumo cubriendo la casi totalidad de los aspectos conformadores de la vida. La cultura de la zapatilla, la cultura del peinado, la cultura de las golosinas, la cultura del veraneo, la cultura de los electrodomésticos, la cultura de la moda, la cultura de qué soy y cómo me pienso, qué me tiene que gustar, dónde tengo que ir, qué tengo que recordar, de qué me tengo que olvidar. Estas microculturas hoy están, como nunca en la historia, manejadas en términos de poderes tecnoculturales de alcances mundiales, globalizantes, homogeneizantes. Si hace treinta o cuarenta años un joven podía pensar en su propia identidad en lo social, “yo soy obrero porque mi padre es obrero, yo encuentro mi lugar en el lugar de la producción, de obrero en cuanto trabajo en algo similar”, hoy el nivel de construcción cultural de los sujetos es casi mayor y tan determinante como ese lugar donde antes hallaba su identidad de acuerdo al sitio en que se encontraba en la relación capital y trabajo. Hoy ese mismo joven, si puede a través de diversas variantes de consumo, de crédito, de pagos de cuota, estar “empilchado” como alguien que no es obrero, si ese joven es deglutido por los consumidores de algún cantante internacional de moda, si ese joven se inscribe fervientemente en la virtualidad y el simulacro de la pantalla, encontrará su identidad en esa otra cultura de la vestimenta, del rock, de la TV, de lo que consume, de lo que precariamente consume, de lo que ambiciona consumir. No obstante, en el trasfondo de su realidad social, la propia sociedad también le transmite lo ilusorio, lo frágil, lo aparente de ese ser consumidor, para mostrarle por infinidad de otras vías crueles, bestiales, concretas, materiales, que el espejismo de la identidad del consumo se resquebraja día tras día a partir de la otra cara del mercado. La cara de la falta de trabajo, de oportunidades, de perspectivas, de que llegan siempre los realmente pudientes, bien situados, altamente instruidos.

Nicolás Casullo, *La escena presente: debate modernidad- posmodernidad*. (1989)

Identities modernas	Identities posmodernas
Identities tradicionales	Estilos de vida
Nación Clase social Adscripción política – ideológica	Personalidad individual Comunidad cultural Grupo étnico Elección sexual
Palabras claves: “clase social” Movimiento obrero. Trabajador	Palabras claves: “actor social” Nuevos movimientos sociales. Consumidor
Ciudadanía social (identidades de clase “nacional y popular)	Ciudadanía como usuario o cliente
Ideología	Crisis “ideológica”

res señalan que la crisis de confianza en la razón para organizar el mundo, puede derivar en pensamientos irracionalistas y conservadores. Los pensadores posmodernos postulan una pérdida de sentido, la falta de referencias y certezas, en otros términos, que la razón no llegó a ninguna meta en relación a la felicidad del hombre, que la historia parece no dar cuenta de hacia dónde van las sociedades humanas (es “el fin de la historia”, proclaman algunos), el futuro es oscuro y se acabaron las utopías de cambio.

Uno de los representantes emblemáticos del pensamiento posmoderno es Jacques Derrida (1930-2004) que representa la corriente llamada “deconstruccionismo”. Esta forma de pensamiento se opone al carácter omnipotente del racionalismo occidental y sostiene que las estructuras de sentido involucran al observador. Por lo tanto, todo lo razonado es provisional, situado y relativo. Para el posmodernismo, entonces, ya no hay historia, no hay realidad (Braudillard), ni verdad (Derrida).

La idea de “deconstrucción” alude a la imagen de ir desenvolviendo papeles de varios paquetes, uno metido adentro del otro, como si al final tuviéramos que encontrar un tesoro, o la acción de pelar una cebolla e ir sacando cáscara por cáscara hasta encontrar el meollo del asunto. Ante la ausencia de criterios fijos, el deconstruccionismo reacciona frente a la idea de una “razón universal” y entonces va “deconstruyendo” el sentido de las cosas en varias direcciones que conducen a diversas perspectivas posibles de percibir la realidad.

Una idea optimista de los autores posmodernos con respecto a la sociedad “global” es la idea de la no-frontera asociada al consumo masivo. Podemos hablar de una cultura posmoderna para caracterizar a la cultura actual en lo que predomina lo efímero, lo fugaz, lo obsoleto, una cultura sometida a la moda o al mercado, en la que lo central es el consumo.

Actualmente, la sociedad se define en términos de comunicación (con sus grandes redes de información), los medios ejercen una función estructurante de lo social, vivimos entonces en una cultura mediática sometida a los dictados de los medios masivos.

Las diferencias pueden resumirse de la siguiente manera:

<u>Modernidad</u>	<u>Posmodernidad</u>
Surge en el siglo XV y rompe con la tradición medieval imperante.	Surge en el siglo XX (años 70-80) y rompe con la promesa moderna imperante.
Deposita su fe en la razón humana y en el progreso científico-tecnológico, expresado sobre todo a través de la <u>industrialización</u> .	Desconfía de la razón humana y del progreso científico-tecnológico, y señala cómo la industrialización no necesariamente conduce a un estado de bienestar generalizado.
Defiende la acumulación de los saberes, en los términos en que lo ponía la <u>Ilustración</u> y el enciclopedismo. Saber más es ser más libres.	Revisa el modo en que se han acumulado los saberes, oponiéndose a la idea de una <u>hegemonía</u> o una manera única de pensar las cosas. Valora la pluralidad y lo diverso.
Es propensa a las utopías y los grandes proyectos de la humanidad. Cree en las ideologías.	Se opone a las utopías e ideologías, y señala cómo los grandes <u>valores humanos</u> pueden estar ausentes en la <u>sociedad</u> moderna.
Valora la idea de la <u>nación</u> , de la <u>identidad nacional</u> y del <u>Estado</u> republicano moderno.	Aspira a lo global y lo descolocado, a la borrada de las fronteras y el libre flujo de la <u>información</u> .
Aspira al bienestar común a través del control y la planificación de la sociedad.	Es individualista, desconfía de los controles sociales.
Piensa la industrialización como el camino al progreso humano.	Defiende el <u>medio ambiente</u> y alerta sobre el colapso ecológico del modelo industrial.

Los jóvenes en la sociedad contemporánea

¿De qué hablamos cuando hablamos de juventud? ¿A qué nos referimos cuando decimos jóvenes? ¿Es una categoría estática o dinámica que se modifica según las sociedades? Podemos señalar que la juventud es una categoría definida social e históricamente. Tanto la edad como los aspectos vinculados a los códigos culturales y al proceso de construcción de la identidad, forman parte de los elementos que sirven para definirla.

Pero ¿qué se entiende actualmente por juventud? Los sociólogos argentinos Mario Margulis y Marcelo Urresti (1996) afirman que no debemos distinguirla solamente como una simple categorización por edad. Por ese motivo, los autores le otorgan un rol relevante a la **diferenciación social** y a la **cultura** como elementos que intervienen en la **conformación de la juventud**. A su vez, hablar de juventud implica también un modo particular de estar en el mundo: un espíritu inquieto, desprejuiciado, rebelde y abierto a los cambios.

Asimismo, la juventud es una etapa donde las obligaciones son postergadas, lo que se denomina **moratoria de roles** y que posibilita cierta flexibilidad para adaptarse a nuevas situaciones. De esta forma, acordamos que la categoría de juventud se construye de acuerdo a las épocas, las culturas, al sector social de pertenencia y al sujeto colectivo con el que se dialogue, es decir también es una categoría relacional.

a) Sociabilidad, discriminación y violencia, nuevas formas de relacionarse, nuevos consumos culturales

El desarrollo de las TIC, ha incidido en las formas de expresión y participación de la juventud. Esto posibilita que los jóvenes compartan e intercambien opiniones sobre sus diversos temas de interés: música, moda, política, sexualidad, entre otros. A su vez, podemos señalar que en la sociedad actual los jóvenes constituyen una franja social de amplio consumo económico. Por ese motivo, suelen ser el principal destinatario de cuantiosas campañas publicitarias para incentivar dicho consumo.

Esta lógica de mercado, difundida principalmente por los medios de comunicación, produce y reproduce prácticas e identidades culturales de y para los jóvenes. Pero a la vez, estigmatiza a aquellos jóvenes que se encuentran en los márgenes del modelo económico, lejos de las posibilidades de consumo.

Basta escuchar los medios masivos de comunicación para entender desde donde se interpela a los jóvenes hoy y cuáles son las representaciones sociales al respecto. Son nombrados, por un lado, como «violentos», «apáticos», pero, por otro, se los interpela como consumidores. Esa frontera, donde estos discursos marcan un *otro* negativo primero, pero luego se los convoca a «estar adentro» desde el consumo, postula siempre una **desigualdad**.

El consumo es un espacio desigual, ya que está regido por el mercado donde muchos han sido expulsados materialmente, se crea entonces un escenario donde existen **jóvenes integrados y otros excluidos**.

Los espacios de construcción de identidades sociales, juveniles en este caso, como *el barrio, el trabajo, la familia, la escuela, los partidos políticos*, sufrieron una descomposición que se consolidó en la década del '90, obstaculizando la construcción de lazos sociales estables. Al vivir en una sociedad tan segmentada como la actual, es posible observar que las nuevas identidades juveniles se producen y reproducen en la *parcialidad*, es decir en lo que algunos autores denominan como *tribus*, dado que se apoyan en lo singular sin articular con una totalidad. Ejemplo de estas tribus pueden ser algunas vinculadas con la música, entre ellas encontramos raperos, rockeros, metaleros, cumbieros.

b) Los jóvenes y la inserción laboral

La inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo se vuelve un problema trascendente pues es una etapa bisagra en la vida de las personas. De esta manera, se considera a la inserción laboral como el pasaje a la vida adulta, a la toma de responsabilidades: conseguir ingresos propios para la independencia económica de la familia de origen y la formación de un hogar propio.

La posición que los jóvenes ocupen frente al trabajo dependerá de múltiples aspectos. Entre ellos, podemos diferenciar entre aspectos contextuales y aspectos personales, así juegan un papel importante tanto la clase social, las redes de apoyo, las características familiares, la situación del mercado laboral como sus propios saberes, los valores y actitudes.

Ante la heterogeneidad que hoy presenta el mercado de trabajo, los jóvenes son los principales perjudicados porque buscan trabajo por primera vez y carecen de experiencia previa y, porque si lo encuentran, tienen mayores posibilidades de insertarse en empleos precarios. Así, en las trayectorias laborales de los jóvenes suelen combinarse momentos de desempleo, empleos temporarios e inactividad.

De esta manera, la juventud se convierte en uno de los grupos etarios más afectados por las transformaciones del mercado y más vulnerables a la exclusión social. Esta circunstancia crítica se convierte en una experiencia altamente delicada pues es un periodo de gran importancia para la construcción identitaria. A su vez, este riesgo de exclusión no se produce en un solo ámbito, sino que se encuentra atravesado por diferentes dimensiones: educativa, comunitaria, cultural y geográfica. Pensemos que existen posibilidades de trabajo diferentes para un joven que terminó la escuela secundaria y vive en Rio Hondo, para un joven que estudia en la universidad de Ingeniería en Minas y busca trabajo en la provincia de San Juan, que para un joven que no terminó la escuela secundaria y vive en Paraná.

c) Los jóvenes y la participación política

Muchos adultos perciben a los jóvenes como descomprometidos e indiferentes con relación a la participación política, mientras que muchos otros perciben como peligrosa esta participación. Ante estas representaciones que el mundo adulto tiene de los jóvenes, se vuelve interesante realizar un repaso por la relación entre jóvenes y participación política.

La relación entre juventud y participación política es de larga data en Argentina. Si nos remitimos al siglo XX, podemos señalar al movimiento universitario de 1918 que impulsó la democratización de la enseñanza universitaria. Dicho esto, podemos tomar a la década del '60 como punto de partida para los movimientos juveniles, no solo en Argentina y Latinoamérica sino también en Europa y Estados Unidos. En Argentina, en esta década, encontramos movimientos juveniles alrededor de agrupaciones estudiantiles, organizaciones obreras, barriales y territoriales propias de la época, podemos citar al Cordobazo como ejemplo de participación política obrero estudiantil.

La década del '70 se caracterizó por experiencias revolucionarias de distintos países de Latinoamérica representadas por «El Che» Guevara, entre otros revolucionarios, y por un contexto de creciente violencia política. En este escenario, la participación política de los jóvenes se incrementó tanto en los partidos políticos, sindicatos, agrupaciones estudiantiles como en las organizaciones territoriales. Hay que destacar que este fue uno de los grupos en los que la dictadura militar de 1976 centró la represión.

Con la llegada de la democracia en 1983, se produce un crecimiento de la participación de los jóvenes en la política, sobre todo a través de los partidos políticos, los centros de estudiantes, los sindicatos y las movilizaciones producto de la recuperación democrática.

Durante la década del '90, como lo señalamos anteriormente, los espacios de construcción de identidades juveniles sufrieron una descomposición y los jóvenes se alejaron de las estructuras políticas tradicionales como los partidos políticos. A la vez, surge una participación juvenil ligada a los movimientos sociales vinculados a la protesta por la situación económica y social provocada por las políticas implementadas.

Ya en los años 2000, específicamente a partir de la salida de la crisis socioeconómica en la que estaba sumida Argentina, se empieza a visibilizar una mayor participación de los jóvenes en los fenómenos políticos. Es creciente la cantidad de jóvenes que se involucran nuevamente en la política. Es necesario destacar que esta generación no sólo ha crecido en democracia sino también alrededor de un cambio tecnológico en la comunicación que le imprime otras lógicas a la participación y práctica política.

BIBLIOGRAFÍA

- Falicov, E., Lifszyc, S. (2005). Sociología. Buenos Aires, Aique
- González, V. (2018). Sociología C. Guía de Estudio. Buenos Aires, Ministerio de Educación Ciudad de Buenos
- Grimaldi Rey, D., Cardenal, M.E. (2006). Introducción a la Sociología. Madrid, Universidad de las Palmas.
- Macionis, J., Plummer, K. (2011). Sociología. Madrid, Pearson
- Marescalchi, M., Las Heras, D., Martínez de Pérez, N., Yong, A., Ramallo, R. (2018). Sociología: aspectos significativos de estudio del siglo XXI. Río Cuarto, UniRío
- Paradedá, D., Pintos Andrade, E., Ríos, A. (2015). Sociología. Buenos Aires, Maipue.
- Recalde, H. (2005). Sociología. Buenos Aires, Aula Taller.