

Artículo publicado en Diario de Cuyo (marzo de 2026)

## **Conflicto en la UNSJ: entre el reclamo de los docentes y el derecho a aprender**

El conflicto docente que atraviesa la Universidad Nacional de San Juan ha escalado a niveles preocupantes para nosotros como sanjuaninos. La huelga impulsada por ADICUS, que ya lleva varios días de paralización, no solo amenaza con extenderse en el tiempo -incluso durante abril-, sino que ha comenzado a generar un impacto profundo en nuestra comunidad educativa, especialmente en los colegios preuniversitarios.

La medida de fuerza, iniciada el pasado 16 de marzo, se inscribe en un contexto nacional de fuerte deterioro salarial docente y de tensiones por el presupuesto universitario. Los números que **esgrimen** los gremios son **contundentes**: una pérdida cercana al 50% del poder **adquisitivo** y un **deterioro** acumulado que supera el 30%. Se trata de una situación que, sin dudas, afecta la calidad educativa y justifica el reclamo. Sin docentes bien **remunerados**, no hay sistema educativo que pueda sostenerse.

Sin embargo, el conflicto ha comenzado a mostrarnos una cara igual de preocupante: la interrupción prolongada del servicio educativo. En los institutos preuniversitarios -como la Escuela Industrial Domingo F. Sarmiento, el Colegio Central Universitario Mariano Moreno y la Escuela de Comercio Libertador General San Martín- la situación ha generado creciente malestar. Los alumnos fueron convocados a los actos de inicio de ciclo lectivo, pero en muchos casos no han tenido clases efectivas desde entonces.

Este escenario ha encendido la alarma entre los padres, quienes ya han comenzado a organizarse y exigir respuestas. La solicitud de garantizar al menos el 75% del servicio educativo, en línea con la normativa que considera a la educación como servicio esencial, introduce un elemento nuevo en la discusión. No se trata de desconocer el derecho a huelga, sino de compatibilizarlo con el derecho de los estudiantes a recibir educación.

El riesgo de judicialización del conflicto -a través de un eventual amparo colectivo o la intervención de la Defensoría del Pueblo- refleja hasta qué punto se ha **tensado** la situación. Cuando los desacuerdos salen del ámbito institucional y pasan a los tribunales, el sistema en su conjunto pierde.

La universidad pública ha sido históricamente un pilar de movilidad social y desarrollo. Por eso mismo, los conflictos que la atraviesan **requieren** soluciones urgentes y responsables. El

reclamo docente es legítimo y debe ser atendido. Pero también lo es la preocupación de las familias y el derecho de los alumnos a no ver interrumpido su proceso educativo.

La salida no puede ser la prolongación indefinida del conflicto. Es imprescindible que las autoridades universitarias, los gremios y el Estado nacional encuentren un punto de acuerdo que permita recomponer salarios sin seguir afectando a quienes menos responsabilidad tienen en esta disputa: los estudiantes.

Artículo publicado en Infobae (marzo de 2026)

## TENDENCIAS

### **Cuáles son los 10 países más felices del mundo, según la Universidad de Oxford**

**El Informe Mundial sobre la Felicidad 2026 dio a conocer quién encabeza la lista por noveno año consecutivo. Un país centroamericano figura en el top five y alcanzó su mejor posición histórica, mientras que ninguno de habla inglesa figura entre los primeros puestos**

El **Informe Mundial sobre la Felicidad 2026**, elaborado por el Centro de Investigación sobre el Bienestar de la **Universidad de Oxford** en colaboración con Gallup y la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, confirma que **Finlandia lidera por noveno año consecutivo** el [ranking de los países más felices](#) del mundo. El estudio, que analiza datos de más de **140** naciones, revela además **el histórico ascenso de Costa Rica al cuarto puesto** y destaca el impacto de las redes sociales en el bienestar, especialmente entre los jóvenes de países de habla inglesa y Europa Occidental.

[El Informe](#) Mundial sobre la Felicidad 2026, publicado por la Universidad de Oxford, sitúa a **Finlandia, Islandia y Dinamarca como los tres países más felices del mundo. Costa Rica destaca en el cuarto puesto**, consolidando un avance sin precedentes para América Latina. La clasificación se basa en encuestas de percepción de vida y factores como apoyo social, esperanza de vida saludable, libertad, generosidad y percepción de la corrupción.

El ranking es resultado de una evaluación anual basada en las respuestas de aproximadamente 100.000 personas, a quienes se les pide que califiquen su satisfacción vital en una escala del 0 al 10. **Los expertos analizan el promedio móvil de los últimos tres años y consideran indicadores como el PBI per cápita, la esperanza de vida saludable y la existencia de redes de apoyo social.** En la edición de este año, Finlandia obtuvo una puntuación media de **7,764**, muy por encima del promedio global. “La confianza social, las instituciones sólidas y

el sentido de comunidad influyen de manera decisiva en la valoración de la vida”, señaló John F. Helliwell, editor fundador del informe.

La edición 2026 también resalta la influencia de las redes sociales en el bienestar juvenil. Según Jan-Emmanuel De Neve, director del Centro de Investigación sobre el Bienestar de Oxford, “el uso intensivo se asocia con un bienestar mucho menor, pero quienes se mantienen alejados de las redes sociales también parecen perderse algunos efectos positivos”. Los datos muestran que, **en países de habla inglesa y Europa Occidental, la satisfacción vital de los menores de 25 años disminuyó casi un punto en la última década.** El informe subraya que los adolescentes que utilizan redes sociales menos de una hora al día reportan mejores niveles de bienestar, aunque el promedio global de uso diario es de 2,5 horas.

El ranking de este año, según el informe de la Universidad de Oxford, está encabezado por naciones europeas y un destacado representante latinoamericano:

1. **Finlandia** – 7,764
2. **Islandia**
3. **Dinamarca**
4. **Costa Rica**
5. **Suecia**
6. **Noruega**
7. **Países Bajos**
8. **Israel**
9. **Luxemburgo**
10. **Suiza**

El dominio nórdico se mantiene, con Finlandia en la cima por noveno año y Suecia consolidando su presencia en el top 5. **Costa Rica logra su mejor posición histórica, tras escalar desde el puesto 23 en 2023,** lo que representa un hito para la región latinoamericana. Suiza retorna al top 10 tras un año de ausencia.

La parte baja de la clasificación está integrada principalmente por países afectados por conflictos armados o crisis humanitarias severas. Según el informe, los últimos puestos en 2026 son:

1. **Tanzania**
2. **Egipto**
3. **República Democrática del Congo**
4. **Líbano**
5. **Yemen**
6. **Botsuana**
7. **Zimbabue**
8. **Malawi**
9. **Sierra Leona**
10. **Afganistán**

**Afganistán repite como el país con menor puntuación global de bienestar**, seguido de Sierra Leona y Malawi, reflejando el impacto duradero de la inestabilidad política y las emergencias sociales.

La edición 2026 del informe ofrece una radiografía detallada de la felicidad. **Estados Unidos desciende al puesto 23, acumulando una tendencia a la baja marcada por la caída del bienestar en la población joven.** España se ubica en el lugar 41, con una tendencia descendente en los últimos años. Por su parte, países como Uruguay y Brasil se mantienen dentro de los 35 primeros, mientras que Argentina y Chile experimentan posiciones intermedias en el ranking global.

El Informe Mundial sobre la Felicidad es publicado anualmente por la Universidad de Oxford en colaboración con Gallup y la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de la ONU. El estudio recoge respuestas de aproximadamente 1.000 personas por país y utiliza una metodología respaldada por destacados expertos internacionales en bienestar. **La edición 2026 ratifica la influencia de factores sociales y tecnológicos en la percepción global de la felicidad**, en un contexto marcado por debates sobre el papel de las redes sociales y la salud mental juvenil.